





4/1995

IOH. GEORGII WACHTERI
ARCHÆOLOGIA
NUMMARIA,

CONTINENS
PRÆCOGNITA
NOBILISSIMÆ ARTIS, QVÆ NUMMOS
ANTIQVOS INTERPRETATUR



Leopoldi. Andreæ Guadagni. Sc.

LIPSIÆ
EX OFFICINA BREITKOPFIANA
MDCCXL

354

E L E N C H U S

C A P I T U M.

CAP. I.

De novitate pecuniae, et permutatione antiqua.

CAP. II.

De pecunia viva.

CAP. III.

De pecunia pensili.

CAP. IV.

De nummo signato, et primis ejus inventoribus.

CAP. V.

De nummo Phidonis.

CAP. VI.

De nummo Lycurgi et Alyattis.

CAP.

CAP. VII.

De nummis Macedonicis.

CAP. VIII.

De reliquis Graecorum nummis vetustissimis.

CAP. IX.

De nummis Romanorum, et primo de Asse.

CAP. X.

De Assibus imminutis periculum Criticum.



ERRATA EXTANTIORA.

- Pag. 20. lin. 15. *demonstrare, nequis*, tolle virgulam et lege *demonstrari nequis*.
- Pag. 23. lin. 12. pro *hva* lege *hæ*.
- Pag. 29. lin. 30. *Eqvidem Diodorum*, lege *Eqvidem Diodorus*.
- Pag. 73. lin. 9. *alia ab aliis*, lege *aliæ ab aliis*.
- Pag. 77. lin. 13. *Phocenses*, lege *Phocensis*.
- Pag. 122. lin. 22. *nec defendere potuit*, lege *nec demonstrare nec defendere potuit*.
- Pag. 126. lin. 11. *Antonii Pii*, lege *Antonini Pii*.
- Pag. 127. lin. 25. *quantum valueris*, lege *quantum volueris*.
- Pag. 140. in margine lege *Supra §. 16. 17.*
- Pag. 143. lin. 16. pro XXIII. repone XXVIII.

* * *



CAPUT I. DE NOVITATE PECUNIAE, ET PERMUTATIONE ANTIQUA.



I.

SUM pecuniae non esse sempiternum, sed diu post stabilita imperia commerciorum causa inventum, et commutationi rerum tanquam usui vetustiori successisse, proluxa demonstratione non eget, aliqua tamen opus habere videtur, ut facies rerum antiqua melius cognosci, et cum recentiori contendere possit.

II. Bella fuisse in orbe, antequam ulla pecunia existeret, nec bella tantum, sed etiam commercia, merces pretiosas, arma et vasa ex auro argentoque fabricata, etiamsi incredibile videatur, certum tamen est. Quid Bello Troiano antiquius, celebrius, aut splendidius? Scutum Nestoreum, cum totum esset ex auro, ferociam Hectoris in media pugna plus incitare

II. Lit. a.

A

vide-

videtur, quam vincendi gloria. Qui, cum more antiquo ex curru pugnaret, equos suos alloquitur, quasi praedam communem secum habentes, festinate, ut illud capiamus. Scutum vero Achilles, quamvis ex pluribus metallis, auro, argento, et aere conflatum, tot figuris fuit ornatum, tantoque artificio caelatum, ut hodie omnem paene solertiam fabrillem aut vincat aut aequet. Qualis fuerit eiusdem splendor in reliquo apparatu, testantur praemia ludorum in funere Patrocli, sociis proposita, et inter alia duo talenta auri, et crater argenteus, sex continens mensuras, quem Sidones ingeniosi scite elaborarunt, et mercatores Phoenicii per Pontum coeruleum abduxerant. Omitto currum Diomedis, auro stannoque fulgentem, in iisdem ludis.

III. Et nihilominus in tota illa Expeditione nullum pecuniae aut stipendii militaris vestigium, nec apud Phryges, nec apud Graecos deprehenditur. Omnes ducem et castra sequuntur praedae causa. Quia scilicet more receptum erat in bellis istius temporis (ut a Commentatoribus pridem annotatum) praedam omnem a populo militante in medium conferri, deinde viritum dividi, servata tamen Regibus et Ducibus selecta aliqua praedae portione. Hanc praemium militiae vocat Achilles, hanc sibi iniuste auferri conqueritur in altercatione cum Agamemnone. Si quid praeterea singulis aut universis opus erat, id aliis rebus sibi comparabant. Sic Graeci vinum emunt, alii aere et ferro, alii pellibus bubulis, alii bubus ipsis, alii mancipiis.

IV. Ne quis autem haec tanquam fabulosa contemnat, aliiis documentis utar, quae speculo temporum Homericum fidem faciant. Roma ipsa, Republicam multis saeculis consistere posse sine pecunia, et omnibus Pacis Bellique muniis defungi, nonne exemplo suo docuit? Evolvantur Annales Urbis, et patebit, primos Romanorum Reges bella gessisse cum Sabinis, Caeninensibus, Crustumis, Antemnatis, Camerinis, Veientibus, Fidenatibus, Albanis, Latinis, Hetruscis, et spolia opima Capitolio intulisse ab hostibus victis, antequam Servius Tullius

lius

II. Lib. 13.

II. Lib. 13.

II. Lib. 1.

II. Lib. 7. circ.
eo fin.

lius assem ex aere conflaret. Post Reges expulsos pugnatum est rursus cum Hetruscis, Volsëis, Veientibus, aliisque innumeris, sine ulla pecuniae ope, nisi vilis illius a Tullio inuentae, et, quod magis mirandum, sine ullo stipendio militari. Nam quo tempore Senatus decrevit, ut stipendium miles de publico acciperet, *nondum argentum erat signatum, sed de suo quisque militis munere functus erat*, ut diserte Livius. Quantum aevi effluerit ab hoc stipendio ad Pyrrhum devictum, quantum bellorum gestum sit a Populo Romano, quot hostes victi aut in deditionem accepti, quot urbes et regiones Romanae ditioni adiectae, quot Coloniae deductae, quantum auri argentique captivi aerario illatum sit, antequam Senatus primum denarium percuteret, si ordine exponere vellem, longa foret narratio, et factu lectuque taediosa.

Liv. Lib. IV.
Cap. 39. 66.

V. Germanos veteres, antequam pecuniam accipere a Romanis didicissent, simplicius et antiquius permutatione usos esse, et in ista paupertate pecuniam quidem argenteam, sed non argentea vasa torquesque ignorasse, testis Tacitus, cuius verba, quia statum Germaniae antiquum eleganter depingunt, hic apponam. *Nunero gaudent (amentorum). Eaeque solae et gratissimae opes sunt. Argentum et aurum propitii an irati Dii negaverint, dubito. Nec tamen affirmaverim, nullam Germaniae venam argentum aurumve gignere. Quis enim scrutatus est? Possessione et usu baud perinde afficiuntur (sicut Romani). Est videre apud illos, argentea vasa Legatis et Principibus eorum muneri data (aut bello capta), non in alia vilitate, quam quae humo finguntur: quanquam proximi (Rheni) ob usum commerciorum aurum et argentum in pretio habent, formasque quasdam nostrae pecuniae agnoscunt, atque eligunt: interiores simplicius et antiquius permutatione mercium utuntur. Pecuniam probant veterem et diu notam, Serratos, Bigatosque, argentum quoque magis, quam aurum sequuntur, nulla affectione animi, sed quia numerus argenteorum facilius usui est promiscua et vilia mercantibus.* Et rursus: *Mos est Civitatibus ultro ac viris*

Tac. de M. G.
c. 5.

lib. cap. 25.

conferre Principibus (aliquid) armentorum vel frugum, quod pro honore acceptum, etiam necessitatibus subvenit. Gaudent praecipue finitimarum gentium donis, quae non modo a singulis, sed publice mittuntur: electi equi, magna arma, pbalerae, torquesque. Iam et pecuniam accipere docuimus.

*Paus. Lib. 3.
c. 12.*

VI. De prisco commercandi more, qualis et quotuplex fuerit ante nummos inventos; Pausanias, quo nemo diligentius aut profundius Graeciae Antiquitates scrutatus est, in descriptione Urbis Spartanae, quam Laconicis suis inseruit, ita differt in transitu: In hac ipsa via sunt apud Lacedaemonios, quae Booneta vocantur. Domus ea fuit Polydori Regis, quae eo mortuo, ab eius uxore empta est. Boes pretium fuere. Nondum enim tunc erat nummus argento aurove signatus: sed PRISCUS fuit MOS, ut sibi, quae quisque vellet, per commutationem, bubus, seruitiis, RUDI ARGENTO et AURO, ulro citroque datis et acceptis, compararet.

VII. Operae pretium est, hunc morem, quem priscum vocat Pausanias, quod eo solo antiquitas usâ sit ante pecuniam inventam, attentius considerare, et exemplis quibusdam, si fieri possit, confirmare. Duplex autem erat secundum Pausaniam: Alius res rebus permutabat: Alius pro re aurum et argentum reponebat vel accipiebat. Priorem morem tenere omnes populi antiqui, pauperes et opulenti, hoc est, non ii tantum, quibus natura aurum et argentum negaverat, quos necessitate quadam permutatione mercium usos esse, etiam si id nulla Historia commemorasset, per se manifestum est: Sed etiam ii, quibus natura aurum et argentum abunde concesserat. Quod ne gratis dixisse videar, verba Pausaniae, quae cum allegatis proxime cohaerent, adscribam: *Quin et ab Indis referunt, qui ad ea loca navigarunt, pro Graecorum, quae illuc comportatae fuerint, rebus, reponi Indicas merces: nummun vero illos plane ignorare, etsi abundet ea orbis terrae pars* *Mela L. 3. C. 7.* auro et aere. Videtur autem indicare Seres, quos Mela scribit, commercium rebus in solitudine relictis abientes peragere.

VIII. Sed

VIII. Sed quicumque illi fuerint Indi vel pars Indorum, consilio an ignorantia a commercio auri abstinentes, dubium non est, quin paulatim congressu Graecorum dociliores facti, tandem Indicum aurum pro mercibus Graecis reposuerint. Nam hunc commercandi morem, quem alterum priscaurum esse diximus, tenuerunt omnes populi opulenti, et qui cum illis commercia exercuerunt *Phoenices, Tyrii, Poeni*. Hos enim non tam mercium peregrinarum, quam auri argentique desiderio ultima Terrae loca navigationibus accessisse, nemo facile negabit, qui, quanta in admiratione haec metalla fuerint antiquitus ante inuentam pecuniam, secum perpendere voluerit. Peripicuum et antiquum exemplum, ex quo caetera a vetustissimis Scriptoribus commemorata Gentium cum Gentibus commercia aestimare licet, refert Herodotus ex ore Carthaginensium his verbis: *Aiunt praeterea Carthaginenses, locum esse Lybiae extra columnas Herculis habitatum hominibus: eo quoties ipsi applicuere, se merces e navibus exponere, easque in crepidine terreae deinceps collocare: tum consensu navibus fumum excitare: fumo autem conspecto, indigenas ad mare contendere: debinc auro pro mercibus deposito, rursus abscedere, sed non extra conspectum; tum se illinc e navibus egressos pretium considerare, et, si dignum mercibus videatur, eo sumpto abire.* Ex quo loco non solum id, quod probare suscepimus, sed etiam hoc patet, quod prima in orbe commercia non pecuniae causa, quam nondum noverant mortales, nec habere desiderabant, sed propter aurum et argentum, substantiam illam pretiosam, ex qua primo vestes splendidas et vasa pretiosa, et postremo ipsam pecuniam, quamvis ferius, effingebant, suscepta sint.

Herod. L. 4
c. 196.

IX. Reliqua Pausaniae verba *de nummo aureo et argenteo nondum signato*, non ita accipienda sunt, ut sensus inde absurdus et auctore suo indignus emergat. Non hoc voluit aut voluisse putandus est Pausanias, quod Polydori aevo nondum fuerit nummus aureus et argenteus ab ullo mortalium signatus, qui nummos Phidonis pridem percussos ignorare non poterat: sed

*Golz. Gr.
Tab. XI.*

quod Lacedaemonii tempore Polydori alios nummos quam ferreos nondum signassent. Id quod verissimum, et observatione dignum erat, quia postera Lacedaemoniorum aetas alios tulit homines, qui, spretis maiorum institutis, non amplius ferreos, sed aereos, aureos, et argenteos nummos percutiebant. Et hinc etiam intelligimus, quod nummus ille aereus apud Goltzium, in quo Caput laureatum conspicitur cum epigraphe: ΠΟΛΥΔΟΡΟΥ, et in aversa parte Eques galeatus et hastatus, virum armatum prosternens, cum Epigraphe: Α Α Κ Ε Δ. non ab ipso Polydoro, nec a severis illis Lacedaemoniis, qui virtutem eius militarem, et iustitiam cum summa comitate coniunctam, coram admirabantur; sed ab eorum posteris, priscæ paupertatis pertæsis, in memoriam Polydori percussus fuerit.

CAPUT II.

DE PECUNIA VIVA.

I.



Homines utilia utilibus permutasse, antequam splendida illa metalla, aurum et argentum, ad cultum vitæ accederent, dubio caret. Verum, cum res rebus difficulter permutari possint, nisi fuerit aliqua norma, quarerum inaequalium pretia ad aequalitatem redigantur, inquirendum ante omnia est, quænam fuerit aut esse potuerit illa norma, auro et argento anterior? Hanc autem facile invenimus, modo ad id, quod nemini, qui meditari voluerit, ignotum esse potest, attendamus scil. quod ante aurum et argentum primæ et solæ et gratissimæ et aestumatissimæ mortalium opes fuerint pecudes, armenta, greges. Nam hoc, ut par est, concesso, alterum, quod consequens, facile perspicimus, quod norma pretii, quam quaerimus, non aliunde, quam e re pecuaria, desumi potuerit.

II. Vide-

II. Videamus, quomodo BOS et OVIS (nam ab his ordiendum nobis est) ad hanc auctoritatem communi consensu pervenerint? Homines et pecudes a primordio Mundi simul fuisse, certum est. An vero semper et ubique simul habitaverint, sic ut unus idemque manendi locus

ignemque laremque

Juvenal. Sat. 6.

Et pecus et Dominos communi clauderet umbra,

incertum est. Saltim Varro id negare videtur, et priscum hominum statum, a quo praesens dependet, in tres gradus, ne quid subito fiat, dispescit, *naturalem, pastoritium, rusticum*. Sic enim philosophatur: Vitam humanam gradatim descendisse a summa memoria ad hanc aetatem; summum gradum fuisse *naturalem*, cum viverent homines iis rebus, quas terra sponte proferret: ex hac vita homines descendisse ad *pastoritiam*, cum ex animalibus sylvestribus ea, quae maxime utilia videbantur, caperent, includerent, mansuefacerent: tertio denique gradu a vita pastorali descendisse ad *agriculturam*, et quo descenderant, ibi longius processisse, donec ad nos perveniret.

*Varro Lib. 2
de R. Rust.
Cap. 1.*

III. In qua scala nihil est, quod iure reprehendi possit, si humanum genus in eo, quo fuit, statu primis post dispersionem Gentium aetatibus consideretur. Nam ut agriculturam nunc mittam, quid vita pastorali celebrius in omni retro Historia, etiam Sacra? Quis Scythas Nomades, quis regnum Pastorum in Aegypto ignorat? Quis non Iudaeos, imo etiam Romanos, a pastoribus ortos fatetur? Quid magis apertum, quam principes viros temporibus Troianis hanc vitam nobilitasse? Illis temporibus, inquit Paulanias, *praecipuum divitiarum studium fuit, luculenta habere equorum et bovm pecuaria*: In urbe Pyli ostendi speluncam, in qua Nestoris et ante eum Nelei patris bovm stabulum fuisse dicunt: Neleum boves Iphicli (quas praestantissimas et latis frontibus insignes fuisse, ex Odyssea discimus)

*Gen. XLVI.
34. Homines
pastores sunt
servi tui ab
adolescencia
nostra, tum
nos, tum ma-
iores nostri.
Paus. Lib. 4.
cap. ult.
Odys. Lib. II.*

a) Varro loc. cit. *Romanorum populum a pastoribus ortum, quis non dicit?*

mus) adeo expetivisse, ut filiam tanquam mercedem promiserit, qui boves illas abegisset: Herculi etiam imperasse Eurystem, ut ex Iberia boves, quas eximia ibi specie esse comperebat, ad se abigeret: Eiusdem pecoris ex Erythea abacti mira fuisse incensum cupiditate Erycem in Sicilia, vel hinc constare, quod, cum in luctae certamen cum Hercule descendisset, hinc Herculis boves, illinc Erycis regnum, praemia victori proposita fuerint.

IV. Homerus praedium rusticum viri divitis (πολυπάμμος ἀνδρὸς) ita describit, ut divitias eius ex multitudine et clamore pecudum statim agnoscas: *In aula locupletis viri stant oves innumerae, dum mulgentur lac album, continuo balantes, audita voce agnorum.* Quam dives pecudum fuerit Ulysses, ex enumeratione Eumaei porculatoris, qui princeps pastorum eius erat, liquet. Is Domino suo, quem Regem et Principem (ἄνακτα) vocat, tribuit XII. armenta boum, totidem greges ovium, totidem suum, et XI. greges caprarum. Greges autem suum in totidem haras erant dispositi, quarum singulae quinquaginta sues foeminas continebant. Sues autem mares, quorum numerus quotidie a procis convivantibus minuebatur, extra haras iacebant in area praedii, trecenti sexaginta numero. Iam si in singula stabula totidem capita computentur, quantus inde pecudum numerus exsurgat, in propatulo est. Et haec quidem enarrat Homerus in decimo quarto Odysseae. Deinde ex nobilioribus et potentioribus alios vocat πολυάνας, alios πολυμήλεις, alios πολυβέτας, alios πολύρηνες, nominibus a multitudine pecudum, harumque generibus, effectis. Quod observans Varro, inde concludit, illustrissimum quemque de antiquis pastorem fuisse. Oporteret me totum Homerum describere, si omnia eius dicta, quae Varroni favent, decerpere vellem. Puto autem, nos illis non magnopere indigere, cum ex haecenus dictis et postea dicendis, vitam veterum pastoritiam, etiam si vulgo pro fabula habeatur, verum hominum statum fuisse, satis pateat.

Odysf. Lib. 14.
ab initio.

Il. 2. πολυάμμος
Thyestes.
Odysf. 11. πολυμήλεις
Varro loc. cit.

V. Primas autem pecudes non ultro venisse ad stabula hominum, sed in sylvis et montibus errasse, vel hinc manifestum, quia etiamnum dantur boves et porci sylvestres, et equi feri etc. Hinc studium *venationis* cum vita pastoritiae antiquitus coniunctum fuisse, ut ferae in sylvis errantes capi et domari, et captae domitaeque utilitatibus humanis inservire possent, dubio caret. Hoc primum et vetustissimum *bellum*, hic primus armorum usus, quibus iam tum multi sibi famam comparabant, antequam in hominum perniciem converterentur. Et hinc porro obscurum esse nequit, quae ratio moverit antiquos, ut e feris pecudibus, quas prehendere aut mansuefacere poterant, prae omnibus *Boves* et *Oves* eligerent. Et OVIS quidem elogium fecit Varro his verbis: *Primum non sine causa putant Oves assumptas, et propter utilitatem, et propter placiditatem. Maxime enim hae natura quietae, et aptissimae ad vitam hominum, ad cibum enim lac et casum, ad corpus vestitum et pelles attulerunt.* De carne nihil dixit, quia prius pastores illa abstinuisse creduntur. At quanto maiora praedicare poterat de BOVE, si voluisset? Cuius prima laus est, quod magnitudine corporis et copia lactis oves omnes longissime post se relinquat, et pro lana corium et strata^b ad tutelam corporum subministret: altera, quod iugum hominis pati, onus recipere, et carpentum trahere possit. Nam de aratro, quod ad tertium vitae gradum spectat, nihil nunc commemorare possum, etiamsi non ultima bovis laus sit, hominis in opere rustico socium et Cereris ministrum esse. Quae dum mecum perpendo, plane persuasus sum, primos vitae pastoritiae cultores, cum tot et tanta commoda ex bove ad possidentem redire intelligerent, bucerum pecus prae omnibus feris in sua stabula recepisse, et maximum ei pretium ob tantam praestantiam statuisse. Qua in re eos naturam ducem secutos esse, nemo opinor negabit.

VI. Ante-

^b) Pelles bubulas veterum strata fuisse, satis notum. Exemplum Diomedis vide in Decimo *Iliado*, non procul ab initio.

*Supra cap. i.
§. 6.*

VI. Antequam ulterius progrediar, necesse est, exemplis aliquot ex ultima antiquitate petitis ostendere, quod numero bouum oviumque pretia rerum metiri, moris recepti fuerit. Et *Bovem* quidem maioribus rebus comparandis adhibitum esse, iam supra patuit exemplo domus Polydori, quam uxor eius certo bouum numero emit. *Boves pretium fuere. Oves autem minoribus rebus adhibitas fuisse, aut pretium bovis ovibus aequatum esse, etiam si proportionem, quae est inter *Bovem* et *Ovem* nondum sciamus, credibile est.* Incipiamus ab *Ove*, ob antiquitatem testimonii, quod Sacris Literis, quibus nihil in orbe terrarum antiquius, continetur. De Abrahamo quidem, qui multum auri et argenti possidebat, quod nummo pensili usus sit, postea videbimus; sed de Iacobo, nepote eius, memoriae proditum est, quod partem agri *centum novellis ovibus emerit*. Qui Troianis temporibus vixerunt, quamvis Iudaeorum Patriarchis longe inferiores, et auri argentique minime inopes essent, *oves* dedisse pro aliorum operis, *boves* pro rebus magis necessariis, frugibus, vino, imo etiam uxoribus et mancipiis, Homerus testatum reliquit; apud quem nomen *ovis* et *bovis*, quoties in emptionibus, contractibus, permutationibus aut donationibus (quod saepe fit) adhibetur, nunquam *ovem* aut *bovem manuum*, sed *ovem* et *bovem animal* denotare, cuius legis perspicuum esse potest.

*Gen. XXV.
Isf. XXIV, 32.*

II. Lib. v.

VII. Exploratori *ovis* nigra cum agnello a singulis Graecorum Ducibus promittitur, tanquam merces laboris et periculi. Et alibi inter plures res, quibus Graeci vinum emunt, nominantur etiam *Boves*. Nam stante adhuc permutationis more, quando boves in magnis negotiis vel non sufficiebant, vel non expetebantur, plurium rerum et venditori magis necessariarum retributione opus fuit, ut rem, quae in iure suo erat, alteri cederet. Sensum verborum Homeri optime et eleganter Latine reddidit Gvil. Budaeus:

II. L. 7. in fin.

Affuit

*Affuit ex Lemno ratibus tunc Copia vini,
 Caesarie insignes redimunt hinc vina Pelasgi,
 Pars dedit aes, nitidum aut ferrum, pars altera bubus
 Tergora diripiens, hic protulit, ille agit ipsos
 Ad naves tauros, hic bello corpora capta.*

Quod testimonium perperam in subsidium opinionis vocatur ab iis, qui pecuniae antiquitatem ad tempora usque Troiana extollunt. Nam dum *pellibus detractis boves ipsos* opponit Poëta, quod omnino facit his verbis:

Ἄλλαι δὲ βῆναι, ἄλλαι δ' αὐτοῖσι βόεςσιν.

quales boves intelligat, manifestum est, animalia scilicet, non numismata. Quod etiam observavit Pollux, quamvis in opinando obscurus et in constans.

*Iul. Poll.
 Onom. L. IX.
 c. 6. segm. 73.*

VIII. Et tales quoque boves fuisse, quibus vetustas coniuges et servas suas acquisivit, Poëta passim indicat. Quo pretio Rex Thraciae Cisseus filiam suam Iphidamanti nepoti suo desponderit, ex donis a sponso nuptiarum causa datis et promissis perspicuum est. *Multum autem dedit*, inquit Homerus, *primum centum boves dedit, deinde mille capras et oves promissit.* Cui vero dederit, filiae an parenti? illiquidum. Sponsae dedisse, plerisque placet. Quae sententia vera esse potest, si Iphidamas praedium centum bouum sponsae pro vitalitio dederit. Nam alia ratio, cur boves potius, quam res pretiosas, armillas et inanes dederit, excogitari nequit. Alii tamen quicquid horum est, parenti dedisse putant. Quos inter Pausanias ita scribit: *Testatum etiam in Iliade reliquit Homerus, Iphidamantem Antenoris filium boves centum sponsalitium munus socero suo dedisse.* Cur socero? Nisi quia uxores emere, et pretium virginitatis parentibus aut proximis cognatis offerre, prisci temporis consuetudo fuisse creditur. Hoc quidam ex Aristotele et Thucydide, alii ex sacris literis, alii ex moribus et legibus veterum Germanorum confirmare nituntur. Quibus addere potuissent Linguam,

II. Lib. II.

*Paus. Lib. 4.
 cap. ult.*

*Gen. XXXIV,
 12. 1 Reg.
 XVIII, 25.*

quia nuptiae etiamnum aliqua Germanorum Dialecto *Brudkaup*, h. e. emptio sponsae vocantur, sicut alibi * ostendo. Verum, si de usu Graecorum et vicinarum Gentium circa tempora Troiana quaestio sit, verisimilius est, in negotio matrimonii dona iugalia mutuo dari et accipi consuevisse, et maritum non solum uxori, sed etiam uxorem marito dotem attulisse. Idque colligi posse videtur ex splendidis conditionibus, quas Agamemnon Achilli obtulit: *Tres mihi sunt filiae in domo bene compositae, Cbrysothemis, Laodice, Iphianissa. Harum quam velis dilectam sine dote (ἀνάδωρον) abducat in domum Pelei: ego vero dotem (ἐπιμείλια) adilam ingentem valde, quantam nemo unquam suae dedit filiae, septem celeberrima oppida etc.* Et huc etiam nos ducunt tria filiarum epitheta apud Homerum. Nam quae nullam a marito dotem accipit, dicitur ἀνάδωρος, indotata: quae magnam marito dotem affert, ut Andromache Hectori, πολυδώρος: quae vero pulchritudine sua lautam dotem apud procos inveniunt, vocantur παρθένοι ἀλφεσίβοιαι, virgines bovm inventrices.

IX. Quemadmodum autem sub permutatione antiqua merx et pretium mercis non tam distincte discerni poterant, ut postea sub nummo signato: ita servi modo erant pretium, ut supra in mercatu vini, modo merx, ut mox patebit. Mos antiquissimus fuit, exteris tantum uti ad servitia domus, sive bello captis, sive mercatu acquisitis. Ulysses in confabulatione cum Eumaeo subuleo, ὁ ἀνίκε, inquit, *quisnam te emit de rebus suis?* Et rursus in ficta casuum suorum narratione: *me autem emptam peperit mater peltex.* Omitto Mefaulium, quem Eumaeus apud Taphios emerat, quoniam in ipsa Ulyssis domo offert se anus Euryclea, nutrix quondam Ulyssis, et postea Penelopes ancilla, quae non fuit in domo Laërtis nata, sed emptā, cum adhuc puella impubis esset. Quid pro illa dederit Laërtes, Homerus indicat hisce verbis: *ἐπεκοπίβοια δ' ἔδωκεν.* Non quod viginti boves,

* In Gloss. Germ. voce *braut*. Confer ibidem voces *Reif*, *Mangengab*, *Widum*, *Wittemon*.

boves, sed quod res alias, totidem bubus dignas, pro illa dederit. Nam haec est vis compositi *ἐκκοράβοιον*, ut rem viginti bubus aestimandam, non viginti boves significet, teste Hesychio. Quodsi Laertes non viginti boves, sed pretium tantum viginti boum pro Euryclea dedit, manifestum est, bovem tunc temporis omnis pretii mensuram fuisse, etiam eius, quo homo emitur.

X. Eiusdem indolis composita, in quibus res dignationem suam a bove tanquam mensura accipiunt, plura apud Homerum occurrunt, praecipue in celebri illa armorum permutatione, quae fit inter Glaucum et Diomedem ex mutuo affectu, et pangendae amicitiae causa, de qua Poëta: *Tum Glaucō mentem exaltavit Iupiter, ut cum Diomede arma permutaret, aurea aeneis, centum boves valentia, novem boves valentibus, χρυσέα χαλκείων, ἑκατόμβοι' ἑνεαβόων.* Quidam interpretes hic pro vero bove substituunt nescio quem bovem *didrachmum*, ab Atheniensibus eusum, quibus favere videtur non Pollux modo, sed etiam Plutarchus, quando scribit, Theseum numisma bove insculpto percussisse, et ab illo τὸ ἑκατόμβοιον καὶ τὸ δεκάβοιον, hecatombocum in Iliade, et decabocum in Legibus Draconis denominari. Inquiramus, an Homerus ad hunc nummum respicere potuerit? Res Atheniensium, cum naves copiasque suas ad bellum sociale Graecorum contra Troianos mitterent, satis florentes fuisse, nec Homero ignotas, ex Iliade liquet ^d. At eosdem hoc ipso tempore monetam habuisse, quae ob bovem insculptum BOS fuerit appellata, eamque compositis vocabulis ab Homero decantari, quibus indicium constat? Cur bovem nunquam pro moneta ponit, cum bos Atheniensis (ut supponitur) in omnium manibus esset? Cur alium bovem quam naturalem ignorat? Cur antiquissimi Atheniensium nummi notum prae se ferunt, non bovem? Nonne inde manifestum est, bovem illum Atheniensem et didrachmum ex officina inter-

II. Lib. 6.

Pollux Onomast. Lib. IX. cap. 6. Segm. 60. 61. Plut. in Thesio.

d) II. Lib. 2. in enumeratione navium.

pretum prodiisse, eumque in finem conflatum esse, ut verba Homeri explicare possent? Quae vero, ut recte intelligantur, hoc figmento minime opus habent, cum in statu permutationis, in quo homines suos collocat Homerus, Bos in compositis aliquid bove dignum significare possit. Quem sensum verbis Homeri tribuit quoque Hesychius in Dictionario: ΕΝΕΑΒΟΙΟΝ, ἐνέα βοῶν ἄξιον. ΕΙΚΟΣΑΒΟΙΟΝ, εἴκοσι βοῶν ἄξιον. ἙΚΑΤΟΜΒΟΙΟΝ, ἑκατὸν βοῶν ἢ πολλῶν ἄξιον.

XL Restat, ut quae fuerit antiquitus inter *Bovem* et *Ovem* proportio, ex regione armentosa ostendam. Talem fuisse primis temporibus *Italian*, vel nominis indicio patet. *Bos*, inquit Varro, in pecuaria maxima debet esse auctoritate; praesertim in Italia, quae a bubus nomen habere sit existimata. Graecia enim (ut scribit Timaeus) tauros vocabat ἰταλῆς, a quorum multitudine et pulchritudine, et foetu vitulorum ITALIAM dixerunt. Omitto nunc Romanae Urbis in medio Italiae sinu sub Rege Evandro initia rustica*, et eam saltem aetatem considero, qua

Ovid. Fast. 1.

Iuppiter angusta vix totus stabat in aede,
Pascebatque suas ipse Senator oves,
Nec pudor in stipula placidam cepisse quietem,
Et foenum capiti suppositum fuit,
Iura dabat populis posito modo Praetor aratro,
Et levis argenti lamina crimen erat.

Plin. Lib.
XVIII. c. 3.

Quibus temporibus id inprimis observatione dignum occurrit, quod tunc omnis multitudo (ut Plinii verbis utar) non nisi ovium

* Virgil. Aen. VIII, 359.

Talibus inter se distis ad tellus subibant
Pauperis Evandri, passimque armenta videbam
Romanoque foro aus laetis mugire carinis.

nam boumque impendio dicebatur. Nam ab his multationibus ad proportionem illam, quae inter utramque pecudem fuit ab antiquo, antequam ullus ex aere vel argento nummus existeret, ni fallor, perducimur.

XII. Proportionem illam *decuplam* fuisse, sic ut decem oves unum bovem redderent, et unus bos decem oves, inde concludi posse arbitror, quod antiquissimae Leges sub aere signato latae, eandem proportionem, seu iugem et a maioribus traditam, in aestimando bove et ove custodiant. Minima multa, quando citatus non respondit, neque excusatus est, erat *unius ovis* in singulos dies, maxima *duarum ovium* et *triginta bovum*. Verum cum saepe contingeret, ut penuria alterius pecudis tam pretium quam multae punitionem inaequalem redderet, *idecirca postea* (id est, postquam populus Rom. aere signato uti coepit). *Lege Aterina constituti sunt in oves singulas aeris deni, in boves centum.* Verba sunt Gellii, apud quem etiam reliqua, quae de origine vocis Italiae, de gradibus multarum, et occasione Legis ferendae dixi, reperiuntur. Gell. Lib. XI. c. 4.

XIII. Hanc Legem editio Petri Mosellani, qua utor, vocat *Aterinam*, Gronovii *Ateriam*, alia Pighio visa *Aretinam*. Nescio an ulla veraciter. Nam Festus eandem Legem, quamvis aliis verbis conceptam, *Tarpeiam* vocat, a Consule *Tarpeio*. Quem consulatum gessisse anno ab Urbe condita C C X C I X. nomen eius Lapidibus Capitolinis insculptum SP. T A R P E I V S. M. F. M. N. MONTAN. CA. *Spurius Tarpeius Marci Filius Marci Nepos Montanus Capitolinus*, declarat. Sed in eodem loco fractura Lapidis nomen Collegae sustulit, atque una alterum Legis nomen, quod haud dubie ab illo deflexum fuit, incertum reddidit. Nam quae a Scriptoribus traduntur nomina, cum multa sint ac diversa, in dubio relinquunt, quo modo defectus lapidis supplendus sit. Plinius Collegam Tarpeii vocat *A. Aeternium*, Solinus *Haterium*, Gellius meus *A. Thernium*, et alia editio *Thernium*, Cassiodorus *Aterinam*, et alia editio *Aterium*, Diodorus Sic. *Asterium*, Dionysius Halicar. *Terminium*. Plin. Lib. VII. c. 25.
Solin. cop. 1.
Gell. Lib. II. c. 11.
Cass. in Fast.
Diod. Lib. 12.
Dion. Hal.
Lib. 10.

Hard. Emend.
XCI.
Liv. Lib. III.
c. 31.

nium. Harduinus *Aeternium* Plinii, quem etiam Livius Gru-
teri habet, emendationibus suis sustulit, et *Aterium* reposuit :
sed ex coniecturis tantum. Nam Lapides Capitolinos, ad quos
provocat, damno affectos esse vidimus. Nobis *Aeternius*, cum
in ista nominum varietate aliquod eligendum sit, tamdiu pro-
batur, donec indicium veri nominis aliunde pateat. Qua in
re duces habeo Annales Pighii, et Fastos Almeloventii, qui im-
perium consulare huius anni hisce nominibus inscribunt:

Sp. Tarpeius Montan. Capitolinus.

A. Aeternius Fontinalis.

Et haec tenus etiam Antonio Augustino adfentior, qui hanc Le-
gem ab utroque Consule *Tarpeian Aeterniam* vocat.

XIV. Una certe Lex est, quamvis duobus nominibus in-
signita. Quod, ut manifestum fiat, necesse est, verba Legis,
prout a Festo recitantur, adscribere, et a partibus spuriiis,
quas aliena manus synceris admiscuit, liberare. Sic autem so-
nant: *PECULATUS furtum publicum dici coepit a pe-*
core, quia ab eo initium eius fraudis esse coepit. Siquidem ante
aes et argentum signatum ob delicta poena gravissima erat duarum
ovium et viginti boum. (Eam Legem sanxerunt T. Menenius
Lanatus et Sestius Capitolinus Consules.) Quae pecudes, post-
quam aere signato uti coepit populus Romanus, Tarpeia Lege
cautum fuit; ut bos centussibus, ovis decussibus aestimaretur. At
qui fieri potest, ut T. Menenius et Sestius Capitolinus, quos
Tarpeii et Aeternii in Consulatu sequentis anni successores fuisse,
fide Annalium constat, Legem de multa gravissima, aere signato
longe antiquiorem, sanxerint? An dicemus, Festum sibi non
constare, et in eodem loco contraria Fastis et sibi scribere?
Verosimilius est, locum depravatum esse, et parte e margine
in textum intrusa (quam hic cancellis includi curavimus) la-
borare.

f) In voce *peculatus* : cum qua conferendae voces *multam, ovibus, aestimata*
poena etc.

borare. Tollamus eam de medio, et extrema apte cohaerebunt. Nam peculatus est, quando populus fraudatur. Quod ante Legem Tarpeiam in multa pecorali frequenter factum esse supponitur. In auctoribus tam graviter afflictis, qualis est hic Festus, quae medicina sanari non possunt, ense rescanda sunt.

XV. Hanc interim Legem, et hos Consules, dum pretium *ovis* denis, *bovis* centenis assibus aequant, eam proportionem non noviter excogitasse, sed iam usu stabilitam invenisse, et multis tantum accommodasse, vel hinc patet, quod ante quinque et quinquaginta annos, hoc est, anno U. C. CCXLIV. quo P. Valerius Poplicola consulatum gessit, *ovis* decem obolis, *bos* centum aestimatus sit, memorante Plutarcho in Vita eius. Eandem proportionem diu post in signandis nobilioribus metallis, ceu sacrum et antiquum Numerum, observatam fuisse, vel hinc manifestum est, quod in prima statim nummorum nobiliorum aetate sancitum sit, ut argenteus decem aereos, aureus decem argenteos valeret. Vitruvius: *Nostri primo DECEM fecerunt, ANTIQUUM NUMERUM, et in Denario denos aereos asses constituerunt.* Plinius: *Placuit, denarium pro decem libris aeris esse.* Livius de pecunia ab Aetolis solvenda: *Pro argento, si aurum dare mallet, darent, convenit: dum pro argenteis decem aureus unus valeret.* Conditionem, quam Livius in nummis, Polybius in pondere exprimit: *Ut pro tertia parte argenti aurum, si dare mallet, darent: dum pro denis argenti minis unam auri minam penderent.* Hinc Denarius stylo monetali Romanorum proprie est omnis nummus, qui decem inferioris metalli reddit, et usurpatur non solum de argenteo, qui decem aereos, sed etiam de aureo, qui decem argenteos reddit. Huiusque loquendi usus testis luculentus est Plinius, quando Historiam monetæ Romanæ sic orditur: *Proximum scelus fecit, qui primus EX AURO DENARIUM signavit.* Harduinus, qui eam Historiæ Plinianæ partem perpetuis notis illustravit, statetur, nummos ex auro quoque *denarios* appellari, idque pluri-

Plut. pag. 103.

Vitruv. Lib. III. c. 1.

Plin. Lib. XXXIII. c. 3.
Liv. Lib. 38. c. u.

Polyb. in Excerpt. Legation. XXVIII.

Plin. loc. cit.
Hard. de re Monet. vet. Rom. ex Plin. Sec. sententia.

bus testimoniis ex Petronio, Didymo, et ipso Plinio productis, demonstrat. Et huius proportionis, quae est in nummis, vix aliam aut commodiorem dari posse rationem, praeter hanc Varonis, OMNIS PECUNIAE PECUS FUNDAMENTUM, haecenus mihi persuadeo.

Varro. de R.
R. Lib. I. c. 1.

CAPUT III.

DE

PECUNIA PENSILI

I



Nummum cusum praecessit alius non-cusum, et de eo demum recte dicitur, quod in locum antiquae permutationis successerit. Natura enim non facit saltum, sed ordine et gradatim procedit in producendis varietatibus suis. Et sicut argentum antiquius est forma impressa: ita nummus cusus haud dubie posterior est non-cuso. Nummus autem non-cusum appello, qui appendi tantum, non numerari potest, nisi per uncias, libras etc. Talis est omnis auri argenti-que massa rudis, parva vel magna, tenuis vel solida. Quae etiam si non sit nummus signatus, dici tamen nummus potest, quia omnia habet nummi, excepto signaculo, et quantitate numerabili. Nam et substantia est omnium opinione pretiosissima, et omnium rerum valorem reddit.

II. Ab initio aurum et argentum videtur se sponte obtulisse mortalibus, sive in fluviis, quorum aliqui etiamnum auriferi sunt, sive in ruinis et cavernis montium, sive in superficie terrae. Lydos ramenta auri colligere e Pactolo, Indos in solitudine arenosa, scribit Herodotus. Postea itum est in viscera terrae, et in tenebris quaesitum, quod natura aspectibus negaverat. Quo tem-

Herod. Lib. 1.
c. 93. Lib. 3.
c. 102. Lib. 5.
c. 101.

g) Plinius Lib. XXXIII. in Prooemio: *Intus in viscera terrae, et in sede manium opes quaerimus.*

tempore aut quibus auctoribus aurum argentumque in venis rimari coeperint mortales, non liquet. Credibile est, hunc aulium valde antiquum esse, et longe transcendere omnia nomina a Scriptoribus memoriae tradita⁶. Nam amnes auriferi e montibus defluentes, accolae suos ad montes ipsos scrutandos naturaliter invitabant. Denique eandem ob causam suscepta sunt immensa itinera in regiones auri argentique seraces. Unde mihi Hebraei argentum videntur sapienter appellasse *keseph* a *kasaph*, quasi bonum, quod ab omnibus appetitur. Causas aestimationis tam universalis, si quis investigare velit, facile inveniet. Nam splendida et diuturna amare, et corruptibilibus anteferre, nonne naturale est? Primi igitur mortales, cum aurum et argentum admirantes adspicerent, quod splendore suo syderum pulchritudinem, flavedinem solis et candorem Lunae referrent, et experientia edocti essent, quod ignem transirent illaesa, quod arte fabrilis tractari, et in quascunque formas confari possint, et quod nec situ nec rubigine corrumpantur: non poterant non haec naturae dona, tam raris virtutibus praedita, magnificere, et in aliquem usum, sive ornamentorum, sive commerciorum convertere.

III. Mitto nunc annulos, armillas, torques, et similia sive digitorum et lacertorum, sive colli et capitis vincula vetustissima, de quibus alibi aliquid dicam: et massulas auri argentique rudes, informes, et infectas considero. Has enim, quamvis nullo signo conspicuas, ante pecuniam inventam in commercium privatorum venisse, et viceni nummi signati in pretio reddendo obisse interposita libra, ex antiquissimi temporis Historia tam sacra quam profana, manifestum est.

C 2

IV. In-

6) Plin. Lib. VII. cap. 56. *Argentum invenit Erichonius, Atheniensis, ut alii Aeacus. Auri metalla et constaturam Cadmus, Phoenix, ad Pangaeum montem: ut alii Theos et Aeacus in Panchaia.* Hyginus fab. 274. *Sacus, Iovis filius, in Panchaia in monte Tofo aurum primum invenit. Indus Rex in Syria argentum primum invenit, quod Erichonius Athenas primum attulit.* Calliodorus Lib. 4. Var. Epist. 34. *Primi dicuntur aurum Aeacus, argentum Indus Rex Scythiae reperisse.*

IV. Incipiamus ab Abrahamo, Iudaicae Gentis conditore. Is locum sepulturae non *pecunia*, non *moneta publica*, quibus vocibus Versio Vulgata, quamvis intempestive, in hoc negotio utitur: sed argento librae appenso mercatus est, Gen. XXIII, 16. Cuius loci interpretationem, prout eam a Viro sacri ordinis doctissimo et Hebraicae Linguae peritissimo accepi, apponere consultum duxi, quod pleraeque Versiones hic omnia perturbent. *Abrahamus obedivit Hephroni, et appendit ei argentum, de quo dixerat in auribus filiorum Cheth, quadringentos Siclos argenti transeuntis Mercatori.* Nulla hic pecuniae nec monetae publicae, sed Sicli tantum, et argenti tam appensi quam transeuntis mentio fit. *Siclus* autem lingua et usu Hebraeorum est certum et definitum pondus, et dicitur *Schekel*, a *Schakal* appendit, sicut pondus a *pendo*. Argentum vero *transiens Mercatori*, non est argentum signatum, quale iam tunc fuisse demonstrare, nequit: Sed argentum Mercatoribus et argentariis probatum, seu tale, quod iudicio eorum ab emente ad vendentem transire poterat. Hos enim eius rei in ista mundi aetate competentes iudices fuisse, quod mercimonia cum Aegyptiis, Arabibus, Phoenicibus exercerent, et argenti explorandi examinandique modum optime intelligere crederentur, prorsus probabile est. Et tamen hodie non nisi argentum signatum *transiens* appelletur, Germanis *geng* et *gangbar*, ab itu redituque, Gallis *courant*, a motu et cursu publico: olim tamen omne argentum probum et mercatui idoneum, sic appellari potuisse, dubio caret. Omitto difficultates, e quibus se haud ita facile expedire possunt, qui argentum Abrahami pro moneta publica accipiunt. Cur enim appenderetur, quod numerari posset? Cur signaretur, si nulla signo auctoritas, nisi Mercator probauerit?

V. *Libra*, quamvis in negotio Abrahami indicta, mente tamen intelligitur. Idque instrumentum videtur primitus hanc praecipue ob causam inventum, ut aurum et argentum duobus modis in commercium venire possent, tanquam merx, et tanquam pretium mercis. Quod fieri sine libra inter privatos non poterat.

poterat. Nam sicut auri et argenti pretium a certa et definita quantitate eius dependet; ita quantitatem metiri sine pondere, et pondus sine balance, impossibile erat. Vetusissimos Graeciae incolas eodem invento in commerciis usos esse, dubitare non possum. Iam enim Libram apud Homerum invenio in manu pauperculae mulieris, lanam appendentis, ut mercedem laboris recipiat, victum puta, quem sibi liberisque nendo quaerebat. Quam ipsam Homeri matrem esse volunt interpretes, a filio immortali operi intextam, ut virtutes eius sub aliqua imagine posteris commendare posset. Invenio etiam Libram in manu Iovis, fata Achillis et Hectoris ponderantis. Sed non invenio, fateor, qui aurum vel argentum pro re vendibili libra rependat, sive quia hic mos temporibus Troianis nondum ubique invaluit, sive quia in ista Poëmatum angustia, Iliados inquam Homericae, quae vix quinquaginta dierum spatium complectitur, non omnia commemorari poterant, quae inter tot Graeciae Gentes diversas, et bello sociali iunctas, moribus recepta erant.

H. L. 12. in fin.

H. Lib. 22.

VI. Illud vero memorabile et observatione dignum puto, quod tempore belli Troiani aurum et libra in satisfactione iudiciali locum habuerint. Nam in Clypeo Achillis, admirando illo Vulcani opere, et totius mundi simulacro, inter alia repraesentatur Iudicium, et in medio Iudicium confesso *duo talenta auri*, pretium hominis occisi, et iuxta aurum duo viri de multa litigantes, quam propinquus occisi se nondum accepisse, alter iamdum solvisse affirmat. Nonne ex hac imagine manifestum est, compensationem homicidii eo tempore, quo scutum Achillis fabricatum fingitur, in aliqua Graeciae civitate, non armentorum numero, ut olim, sed certa et definita auri argenteve quantitate fieri consuevisse interposita Libram? Quod si auri rudis in foro tam spectabilis usus fuit Achillis aevo, cur non etiam extra forum? An haec fingi poterant ab Homero contra omnium populorum mores et instituta?

H. Lib. 18. circa fin.

VII. Veteres interpretes Civitatem Clypei accommodant *Arbeni*, et sacrum illum Seniorum Circulum, a Poëta descriptum,



Arceopago, ubi primum Capitis iudicium factum aiunt de caede Hallirrhothii a Marte interfecti, quorum rationes attulit Spondanus in notis, et ex Pausania confirmavit. Sed quod ibidem *duo talenta auri* in medio Senatu posita, ad mercedem Iudicum, et non ad redemptionem accusati referuntur, probare non possum. Quae prima Homerum Gallice loqui docuit doctissima *Dacieria*, hanc auri depositionem ex consuetudine fori antiqui explicare conatur. Quod per me licet. Verba eius, quia simul duobus talentis lucem aliquam foenerantur, hic legere iuvat. *Talanta illa non sunt destinata Iudicibus, nec illi, qui melius sententiam, sed qui melius causam suam dixerit coram iudice. Mos enim erat antiquus, certam summam in Iudicio deponi a litigantibus, ut ei, qui causa superior esset, cederet. Summam eam mille drachmarum seu centum scutorum fuisse, ex loco quodam Apologiae Socraticae apud Platonem apparet. Et hoc verisimiliter est id, quod hic Homerus duo Talenta vocat. Quod de veris Talentis intelligi non debet. Verba ultima de Talentis non veris neminem debent suspensum tenere. Nam Talentum vi appellationis est pondus, a τάλαν, ferre, sic dictum, quod librae appensum res leviores in altum tollat. Et primis quidem temporibus Talentum non fuisse nomen numeri, sed ponderis, et longe minoris, quam postea, Iulius Pollux docet, et ex ipso Homero confirmare satagit, iis tamen verbis, quae valorem Talenti nimis deprimunt. Quod autem apud eos, qui Homeri tempore vixerunt, Talentum quam minimum valuerit, ex Equorum cursu coniciet, in quo tertium bravium est lebes, quartum auri duo Talenta. Respiciet ad cursum Equorum in funere Patrocli, vel potius ad praemia velocitatis ab Achille fociis proposita, ex quorum gradatione minutum Talenti pondus colligit. Verum cum tam leve Talentum non possit esse pretium hominis (nisi quis forte existimet, veteres tam iniquos rerum aestimatores fuisse, ut vilius homini pretium, quam lebeti, statuerint), necesse est, Talentum non eodem sensu ubique accipi apud Homerum.*

Poll. Onomast. Lib. IX.
Cap. 6. Segm.
55.

VIII. Sed misso paulisper Homero, revertamur ad Abrahamum, qui Genti Hebraeorum a se conditae perpetui moris auctor fuit, ut argentum in commerciis non numerarent, sed ponderarent. Quod cum ex vitis Patriarcharum, Historia Regum Iudaeorum, et vaticiniis Prophetarum, manifestum sit, illud quoque, quod inde consequitur, quodque pulchre vidit Conringius, obscurum esse nequit, scil. Hebraeos ante captivitatem Babylonicam nummis signatis nequaquam usos esse. Ratio, cur nummus signatus esse non possit, ubi ponderatio obtinet, in eo consistit, quod signum nummo a prima institutione publice impressum fuerit, sicut Aristoteles in Libris de Rep. sapienter docet, ἡνα ἀπολύσῃ τῆς μετρήσεως αὐτὸς, ut homines a mensuratione eius liberarentur: quod talis nummus sit publicus fideiussor, nos minime decipi, et quod de fide eius dubitare nemini impune liceat. Quibus positis et consideratis, ponderationem excludi necesse est. Relandus, qui antiquitates Iudaicas omnibus modis investigavit, praeter ponderationem antiquam, etiam hoc urget, quod nusquam in sacro Codice Veteris instrumenti (cuius Historia a mundo condito ad rudimenta Templi secundi protenditur) nummos cufos esse legamus; unde se tuto concludere posse credit, aetatem nummorum cuforum apud Hebraeos ad tempora Templi secundi referri debere: et si qui sint aut circumferantur nummi, sive Hebraeis sive Samaritanis literis inscripti, qui antiquiora tempora simulant, eos omnes a Iudaeis recentioribus lucri causa confictos esse. Fortunatum vero Scacchum, qui usum Monetae signatae inde ab Abrahami aevo inter Hebraeos fuisse putat, prolixè refellit. Denique etiam hoc, quod talis moneta ad statum Reip. bene constitutum minime necessaria sit, exemplo Chinesium comprobare videtur, quorum mercatores hodiernum stateram ubique secum circumferunt, qua pondus auri et argenti oblatis examinent.

IX. Equidem vox Hebraea *keseb* interdum cum nomine numerali coniuncta legitur, quod contrariae sententiae patroni fieri

Gen. XVIII,
16. Exo. XXII,
17. I. Paralip.
XXI, 25.
Reg. XX, 39.
Esa. LV, 1er.
XXXIII, 9.
Herm. Con-
ring. de Num-
mis Hebr. c. 6.
Arist. L. I. de
Rep. cap. 6.
Edit. Heinf.

Adrian Re-
land. Diff. de
nummis Sa-
marit. ad Is-
cob de Wilde.

Gen. XX. Gen.
XXVII.

fieri posse negant, nisi certi valoris argenteum denotet. Hinc quando legunt, Abimelechum Saræ donasse *mille keseph*, et Iosephum a fratribus *viginti keseph* venditum esse, hoc de pecunia signata accipiunt. Verum, cum minime verosimile sit, usum eius iam tum in Palaestina et Aegypto invaluisse, et tot sacculis ante, quam apud Graecos finitimos, quorum vetustissimi nummi Bellum Troianum non attingunt; tutissimum est, sacras Literas ita interpretari, ut quam minime tam a se ipsis, quam a profanis discrepent. Quid obstat, ne argentum accipiamus pro *Siclo*, seu certi ponderis argento? Quid hac synecdoche usitatus?

Arist. de Rep.
Lib. I. c. 6.

X. Apud Graecos omnia fere nummorum genera appellationes suas sortiuntur a pondere, *δραχμή, σάτρη, λίτρα* etc. indicio haud obscuro, ponderationem auri et argenti longo temporis intervallo pecuniam signatam antececessisse, et sero tandem factum esse (quod in aliis quoque rebus usu venire solet) ut pristina vocabula, quamvis mutato more, novo invento adhaeserint. Quibus gradibus nummus perveniret ad Graecos, nemo melius Aristotele, cuius in aestimandis rebus, non naturalibus tantum, sed etiam civilibus, summa prudentia est, definivit, qui, dum utilitatem et originem nummi contemplatur, primo loco nominat *commutationem*, deinde *pondus*, postremo *formam impressam*, qua homines a ponderatione liberantur. Nec alio ordine pecunia venit ad Romanos. Qui, etiamsi aureos et argenteos nummos ad annum usque quingentesimum Urbis conditae ignorarent, auro tamen et argento tanquam nummo interposita libra utebantur, si non in quotidianis, certe in publicis necessitatibus, quod vel pax de Gallis *mille pondo auri* empti testatur. Ut redemptiones captivorum, quae in ista pecuniae penuria sine argento librae appenso fieri non poterant, omittant.

Liv. Lib. V.
c. 48.

XI. An etiam aes et ferrum rude antiquitus inter nummos pensiles locum habuerint, ob vilitatem materiae dubitare licet. Homerus quidem inter alias res, quibus Graeci in ob-
sidione

sisione Trojana vinum sibi comparabant, aes et ferrum nominat,

Ἄλλοι μὲν χαλκῶ, ἄλλοι δ' αἰσίων σιδήρεα.

Pars dedit aes, nitidum pars altera ferrum.

Verum cum aes et ferrum splendorem suum habēant ab arte fabrilī, verosimile est, eum de simplici permutatione loqui, qua res ex aere ferroque fabricatae more antiquo pro aliis rebus reponēbantur sine librae interventu. Timacus, qui, prodente Plinio, Romanos ante aereum nummum a Servio Rege signatum, *aere rudi usos credidit*, non videtur hoc Plinio persuasisse, qui appellare auctorem solet, cum propriam fidem obstringere veretur, sicut optime animadvertit Harduinus. Timacus tamen fidem invenit apud recentiores scriptores, quod *aeris gravis* appellationem, quam apud Livium invenerant, de nullo alio aere quam rudi et informi accipi posse existimarent. Supponunt ergo, *aeris gravis* appellationem cognitam usitatamque fuisse, antequam ullus nummus ex aere existeret. Quod qui fieri potuerit, ego quidem ignoro. Nam si omne aes, quod ante Assem fuit, natura grave erat, nec aliud aeris genus mente concipi potest, nisi grave, supervacaneum erat, appellare grave, cui leve nullum oppositum erat. Aut si supervacaneum non fuerit, scire velim, quae ratio moverit antiquos, ut *aeris gravis* distinctionem, quae ante Assem nullius usus aut necessitatis esse poterat, confingerent? Quod si nulla ratio sufficiens excogitari potest, manifestum est, hanc appellationem nunquam de aere rudi, sed de ipso aere usurpatam esse, nec aliter a Livio usurpari. Nam quo tempore *aes grave* plaustris ad aerarium convectum narrat, nummus aereus a Rege Servio signatus, quem Assem vocant, pridem in omnium manibus erat, nec alio aere opus erat ad tributum pendendum. Hoc est illud aes, quod Romani plaustris aerario importabant, quodque ab Annalium conditore *aes grave* dicitur gravissimas ob causas. Constat enim, hunc nummum fuisse *Assem libralem*, et posteram aetatem Asse-

Plin. Lib.

XXXIII. c. 3.

Liv. Lib. IV.

c. 59. 60.

D

levi-

Inf: a Cap. 10. leviores percussisse, primo quidem *Sextantarios*, postea *Unciales*, denique *Sescunciales*, ut infra ex Plinio ostendam. Cum ergo Asses semper leviores fierent, vulgus Romanum, ut Asses leviores a gravioribus distingueret, assen gravissimum, qualis omnino erat ille a Servio percussus, *aes grave* a pondere appellavit, et Livius cum vulgo, quamvis per anticipationem. Unde porro manifestum, quod *aes grave* opponatur levi, nequaquam vero signato. Quid sit *aes grave*, et qua occasione in leve mutatum sit, praeter Plinium aperte satis declarat Festus his verbis: *GRAVE AES dictum a pondere, quia deni Asses, singuli pondo Librae, efficiebant Denarium, ab ipso monero dictum.* Sed *Bella Punico populus Romanus pressus aere alieno ex singulis Assibus librariis senos (sextantarios dicere voluit) fecit, qui tantumdem valerent*¹.

XII. De forma nummi pensilis, quatenus auro et argento rudi definitur, cum pro nascendi loco, aut libitu possidentis, varia esse possit, non opus est, aliquid dicere. Aliam figuram habet aurum e fodinis montium excisum, aliam ramenta auri e fluminibus vel solo arenoso collecta. Et nihil omnino obstat, ne idem aurum, si forte fuerit impurum, aut in partes nimis minutas divisum, aliam, quam a natura habet, formam a februatione, fusione aut malleatione recipiat. Hinc celebri cuidam interpreti argentum, quo Abrahamus agrum emit, *laminae argentae* fuisse asserenti, etiamsi id demonstrari nequeat, concedere tamen possumus. Nulla enim ratio est, cur magis a *lamellis*, quam

Jo. Cleric. Pentateuch.

1) Festo iungendus Gellius, qui *aes grave* per *assen librarium* explicat Lib. XX. Cap. 1. *Quod in iniuriis factas quinque et viginti assibus sanxerunt, non omnino omnes vi Phavorine iniurias aere isto panko diluerunt, tametsi haec ipsi paucitas Assium grave pondus aeris fuit. Nam librariis assibus in ea tempestate populus usus est. Non igitur Aes grave est massa aeris infecta, etiamsi ita sentiat et doceat Servius ad vers. 361. Aen. VI. et Isidorus Lib. XVI. Originum Cap. 17.*

quam a *globulis* aut *obelis* alieni sumus, quos ante pecuniam signatam in usu fuisse apud Graecos, verosimile est. Nam ex *globulis* Phidonem nummos suos percussisse, postea ostendam. *Obelos* autem ante fuisse, quam *Obolos*, et hos ab illis nomen accepisse, etiamsi tota figura differant, inter Literatos fere convenit. Potuisse etiam Mercatores, aut argentarios auri sui argentique frustis signum ponderis imprimere, si quis hac coniectura ad aliquam Antiquitatis partem illustrandam opus habeat, tuto admittere possumus, modo absit signum publica auctoritate impressum. Nam privatorum signa non faciunt nummum, nec usum Librae inutilem reddunt. Et haecenus frustra eorum, quocunque signo affecta, re vera sunt nummus *ἀσπυς*, qui appendi quidem, sed non numerari potest.

CAPUT IV.

DE NUMMO SIGNATO, ET PRIMIS

EIUS INVENTORIBUS.

L



Tandem iusto ordine pervenimus ad nummum signatum, cuius gratia caetera praemisimus. Qui, cum totam vitae scenam mutaverit, et multa humano generi tam bona quam mala intulerit, amplissimam scribendi materiem de se praebet. Sed nobis tam longe excurrere non licet, et nostro proposito sufficiet, si, cui bono, et quibus auctoribus inventus sit, et quodnam aliorum de hoc invento iudicium fuerit, breviter ostendamus.

II. Et primo quidem convenit inter omnes, qui Originem monetæ scrutantur, usum et necessitatem, ingeniosam illam omnium in vita commodorum matrem, nummi quoque inventricem fuisse. Nimirum usus postulabat, ut commercia tam Gentium inter se, quam privatorum, interpositione alicuius rei

compendiosae et portatilis, quae simul pretiosa esset, et omnium rerum valorem sine examine redderet, iuvarentur: necessitas vero, ut remedium extaret, quo permutationum difficultatibus, quae nec omnia, quibus indigebant homines, nec iusto et aequabili pretio reddebant, subveniri posset. Duplex autem erat necessitas, publica et privata. Publica, quia non omnis fert omnia tellus, nec omnia utilia ubique in promptu sunt. Saepe bonis exteriorum opus habemus, et illi nostris. Externa autem importare, et nostra in longinquum transferre, nec facile nec expeditum erat sub prisca permutatione. Ideoque nummo opus fuisse, ut longe absentes indigentis suis mutuo subvenire possent,

*Arist. de Rep.
L. i. c. 6.*

Aristoteles concludit: *Nam cum externum auxilium expeteretur iis rebus, quibus egebant, importandis, et quibus abundabant, exportandis, necessario nummi usus comparatus est. Non enim facile est, ut, quae secundum naturam necessaria sunt, deferantur etc.* Per nummum autem intelligit argentum modicum et tractabile, nota definiti valoris insignitum, et consensu Gentium receptum, quo facilius ea, quae vellent, permutare possent. Quae clariora fient, si cum Paraphrasi Heiniana contendantur. Alteram necessitatem, quae privatorum erat, eleganter describit Paulus Iurisconsultus: *Olim non erat nummus, neque aliud merx, aliud pretium vocabatur: sed unusquisque secundum necessitatem temporum ac rerum utilia utilibus permutabat, quando plerumque evenit, ut, quod alteri superest, alteri desit: sed quia non semper nec facile concurrebat, ut, cum tu haberes, quod ego desiderarem, invicem haberem, quod tu accipere velles, electa materia est, cuius publica et perpetua aestimatio aequalitate quantitatis subveniret. Eaque materia forma publica percussa usum dominiunque non tam ex substantia praebet, quam ex quantitate, nec ultra merx utrunque, sed alterum pretium vocatur.*

*L. i. ff. de
contrab. empt.*

III. Pecuniam huius parentibus ortam esse, ipsa testatur; etiam si libri omnes tacerent. Orta autem est arte et ingenio obstetricante, luxu et avaritia adplaudente, et maximo gaudio a plerisque excepta, quod non solum vota commercantium perfecte

fecte expleret, et emendi vendendique vices mire iuaret, sed etiam viam ad divitias perveniendi, non mercaturae solum, et artibus quaestuariis, sed omnibus univérse vitae generibus, faciliorem redderet.

IV. Quinam fuerint tam admirabilis inventi primi auctores, si quaeramus, diversa responsa accipimus, dum gloriam eius alii *Aegyptiis*, alii *Lydis*, alii *Theffalis*, alii *Arbeniensibus* tribuunt. Plinius Pyramidum miracula *stultam et operosam pecuniae Regiae ostentationem* vocat. Huetius vero, in Historia Commerciorum et navigationis antiquae, pecuniae antiquitatem adeo extollit, ut usum eius non illis tantum Aegyptiis, qui moles Pyramidales exstruxerunt, sed etiam iis, qui progenitoribus Iudaeorum, Abrahamo et Iacobo coaevi fuerunt, tribuat. Verum, sicut Plinius argentum Aegyptiorum in facies minutas concisum, *pecuniam* vocare poterat, quod vices pecuniae obiiisset, etiam si illud haud signatum crederet: ita credibile est, sacras literas, quoties in vitis Patriarcharum de pecunia loqui videntur, non signatam, sed pensilem intelligere, et vetustissima commercia, non illi, sed huic soli, ceu fundamento superstructa fuisse.

Plin. Lib.
XXXVI. c. 12.
Huet. cap. 6.

V. *Aegyptios* primos omnium aurum argentumque signasse, etiam si forte sint omnium vetustissimi, nescio an ab ullo scriptorum veterum memoriae proditum sit. Herodotus certe hanc laudem non Aegyptiis, sed Lydis asserit; ex adverso Aegyptios describit tanquam homines ab aliorum hominum institutis prorsus alienos, et pleraque omnia a caeteris diversa constituentes. Quod etiam Strabo confirmare videtur, scribens; praefcos Aegyptios suis opibus contentos fuisse, et importata aliena adeo non desiderasse, ut peregrinis navibus vix appulsi in littore suo permiserint. Tanta fuit, in solo Nilo fiducia. Equidem Diodorum Sic. qui, ut ipse de se scribit, regnante Aulete, seu Ptolemaeorum undecimo, in Aegypto fuit, Legem nummariam ibi invenit. Illis, qui monetam adulterarent, aut nova substituerent pondera, aut sigilla transculpe-

Herod. Lib. 1.
c. 94. Lib. 2.
c. 35.

Strabo Lib. 17.
Pag. 792.

Diod. Sic.
Lib. 1. pag. 50.

vent etc. *Lex utramque manum praecidi iussit.* Ut sic ea corporis parte quisque lucret, qua in Legem peccasset. Sed hanc Legem de adulteratoribus monetae non ab antiquis illis Pyramidum exstructoribus, nec ab iis Regibus, qui ante conditam Alexandriam sub Persarum imperio Aegypto praefuerunt, sed novissime sub Lagidarum Regno latam esse, tamdiu praesumere licet, donec contrarium aliunde probetur. Tribuitur autem Aegyptiis, sicut Lex Cornelia Romanis, etiamsi certum sit, primos Romanos pecuniam signatam ignorasse. Praesumptionem praebet, cum silentium Historiae, tum etiam hoc, quod nummum Aegyptium nemo unquam viderit ante Ptolemaeos sculptum, sicut nec Hebraeum ante Templum secundum, nec Atheniensem ante Bellum Peloponnesiacum. Quodsi usus monetae sempiternus fuisset in Aegypto, prodigio simile esset, cum tot nummos Ptolemaeorum Regum hodiernum habeamus, nullum Aegyptiorum ante illos signatum, ex aeterna illa officina ad nos venisse, cum eodem itinere ad nos venire potuerint.

VI. Quod ad *Lydos* attinet, quamvis fides Herodoto haud temere deneganda sit, certum tamen est, cum interdum incomperta pro compertis commemorare, et nimia credulitate in mendacium incidere. Huiusmodi multa sunt apud eum, et verisimiliter etiam hoc, quod de Lydis scripsit, *πρώτοι δὲ ἀνθρώποι etc.* *Primi hominum, quos novimus, nummo ex auro et argento percussō, usi sunt.* Quod eum ex relatu Lydorum accepisse, verba proxime sequentia arguunt, *Φάσι δὲ αὐτοὶ etc.* *Aiunt etiam ipsi, se ludos invenisse, qui etiam num apud Graecos cum illis communes sunt.* Et sic alia multa, tam vera quam falsā, quae Lydi de se ipsi praedicant, commemorat. Forte abundantiam auri apud Lydos considerans Herodotus, opinabilius censuit, primos aureos in regione aurifera, quam in Insula Graeciae auri argentique indiga, percussos esse. Hinc porro in rebus Phidonis commemorandis, mensurae tantum, non

Herod. Lib. 1.
c. 94.

non ullius numismatis ab illo signati mentionem facit ^k, et- *Infra Cap. 5.*
iam haec duo, ut infra dicitur, connexa sint. *§. 4.*

VII. Unus Lucanus inventum monetae *Theffalis* tribuit. *Pharsal. Lib.*

*Primus Theffalicae Rector Telluris Ionus,
In formam calidae percussit pondera massae,
Fudit et argentum flammis, aurumque monet a
Fregit, et immensis coxit fornacibus aera.
Illic, quod populos scelerata iniegit in arma,
Divitias numerare datum est.*

6. v. 402.

Theffaliae Regem *Ionem* nemo veterum novit nec nominavit praeter Lucanum. In nummis Theffalorum hodieque residuis invenio Minervam habitu pugnantis cum clypeo et hasta effictam, adiecta epigraphe: ΘΕΣΣΑΛΩΝ. Quae possit esse *Minerva Itonia*, a Theffalis, teste Callimacho, Strabone, Stephano, culta, et ab urbe Theffaliae *Itona*, in regione Pelasgiotide sita, nomen adepta, quam urbem ab *Itono*, Amphycitionis filio ^l et Deucalionis nepote, exstructam ferunt. Ludovicus Nonnius, qui pro sua in Antiquitatibus Graecis peritia haec ad nummos Goltzii annotavit, eidem *Itono* verba applicat Lucani,

Primus Theffalicae Rector Telluris Ionus.

Verum, sive *Ionem* sive *Ionum* in mente habuerit Lucanus, scire velim, si prima moneta paucis a Diluvio Deucalioneo annis a Theffalis percussa sit, quos dicti sponsores habeat Poëta? Quis ante vel post eum similia scripto tradere ausus sit? Aut si hoc illi fingere licuit, quo iure fragmenta Poëtarum pro veris originibus nobis obtrudantur?

VIII. De

^k) Herod. Lib. VI cap. 127. Φάδωνος τὰ μέγιστα ποικίλωντος Πελοποννησιαίου.

^l) Pausan. Lib. IX, cap. 1. Ἰτῶν δὲ Ἀμφικτιόνος ἀπὸ Νέμεος.

VIII. De Bove, *Arbeniensium* nummo, vix operae pretium est, aliquid addere supra ea, quae iam retro diximus. Nam verba Plutarchi, qui primus huius nummi praeco, ita concepta sunt, ut satis pateat, se fidem dictorum in Grammaticos reicere. *Theseus*, inquit, *signavit etiam nummum BOVE insculpto, aut propter Marathonium Taurum, aut propter Minois Ducem, aut ad agriculturam cives invitans. Ab illo autem Hecatonboeum et Decabocum nominatum ferunt.* Interpretes Homeri totius figmenti inventores esse, vox *Hecatonboeum*, quamvis dissimulante Plutarcho, aperte satis prodit. Cum enim eam in permutatione armorum inter Glaucum et Diomedem apud Homerum reperissent, nec tamen compositionis eius rationem assequi possent, bovem nummum Etymologiae gratia confinxerunt, quod subducta temporum ratione, Homerus hunc bovem in componendo vocabulo respicere poterat, si Theseus, qui Remp. Atticorum ordinavit, illum percussisset. Et sic, quod primo fuit coniectura, postea pro certo dici coepit, tanquam auctore Homero. An Plutarchus hunc bovem recte adoptaverit, penes alios iudicium esto. Nobis vox Homerica non e bove nummo, sed contrario partu bos nummus e voce male intellecta prognatus videtur. Interim non negamus, bovem aliquando fuisse Monetam. Nam a bove moneta ortum est inter Graecos proverbium, *βῆς ἐπὶ γλώττης*, quod torquetur in eos, qui pecunia corrupti tacent, cum loqui deberent. Idque genus monetæ, effigie bovis signatum, quam frequens fuerit apud antiquos, ex nummis eorum homodieque reliquis colligere licet^m. Si ad hos boves attendisset Erasimus, fictitium illum Atheniensium bovem in explicatione Adagii non adhibuisset.

XI. Si

^m Boves conspiciuntur in nummis *Seleni Nicatoris*, *Macedonum*, *Pellæorum*, *Epiratorum*, *Sidoniorum*, *Deliorum*, *Pariorum*, *Gortyniorum*, *Leviorum*, *Andriorum*, *Istiacensium*, *Coryraeorum*, *Dyrbachiorum*, *Apolloniatarum*, *Anthipolitanorum*, *Phasiarum*, *Pylæorum*, *Magnetum*, *Thuriarum* etc.

IX. Si monumenta Graecorum Historica, quae vel Libris vel Lapidibus, vel ipsis Nummis continentur, invicem contendamus, haud obscure patebit, primum nummum signatum esse a *Phidone*, alterum a *Lycurgo*, tertium ab *Alyatte*. Sed antequam hoc ostendamus, conspectu temporum nobis opus est, ex quo tanquam proskenio intervalla, quibus Principes isti vel a casu Trojae, eiusque cantore Homero, vel a se ipsi, vel a nostra aera distant, inspectare possimus. Utar autem Canone Chronico Seldeni, qui, cum ex Marmore Chronico Academiae Oxoniensis concinnatus sit, fidem et auctoritatem suam a tutissima temporum mensura accipit.

Period. Iul.	Ante Christ.	
3505.	1209.	Ilii excidium.
3807.	907.	Homerus floruit.
3819.	895.	Phidon Argivorum Rex nummum argenteum percussit in Aegina Insula.
4109.	605.	Alyattes, Lydorum Rex in Dynastia Merminadarum.

CAPUT V.

DE

NUMMO PHIDONIS.

L



ognita Phidonis aetate, nunc aliquid de ipso dicendum est. Fuit is ex Herculis proapia oriundus, sed infelicitate Maiorum Regno Argolidis privatus: cuius recuperandi opportunitatem cum nactus esset, bello illud aggreditur, Argivos omnesque pene Peloponnesios sibi subjicit, ludos Olympicos aliquandiu intermissos, inter Eleos longa pace torpentes, armata manu instaurat, et novum Regnum novis in-

E

ventis

ventis floridum famosumque reddit. Sed dum hoc agit, ab Eleis et Lacedaemoniis, sive invidia tantae prosperitatis, sive metu crescentis potentiae, incensis, de regno avito rursus deicitur. Inventa eius sunt *moneta, pondus, mensura*.

II. Primam Monetae laudem Phidoni magna consensione asserunt, non Scriptores solum gravissimi, Ephorus apud Strabonem, et Strabo ipse, sed etiam Chronicon Asiae marmoreum, et nummus Phidoneus hodieque superstes, qui sive ab ipso Phidone, sive ab aliqua Graeciae civitate in honorem eius percussus sit, pro vero Antiquitatis cimelio haberi debet. Strabo Libro octavo : *At Pheido Argivus, decimus ab Hercule, et omnibus temporis suae Principibus, potentia praestans, urbes et totam Temeni successionem in plures divisam partes ad se recepit, et mensuras invenit, quae Pheidoniae dicuntur, atque pondera, et monetam cum alian tum argenteam procudit.* Et multis interjectis : *Ephorus in Aegina primo argentum a Pheidone cusan fuisse scribit : cum ea insula facta esset Emporium, Insulanis ob terrae sterilitatem in mari negotiantibus : unde et dici coeptum, aliquem merces Aeginaeas (ἄργιντον Ἀργινῶν) vendere.* Quo consilio Phido in hac Saronici Sinus Insula, cujus nomen hodieque perdurat, primum nummum ex argento signaverit, verba Ephori haud obscure docent, nimirum, ut commercia maritima apud hosce Insulanos promoveret. Hos enim inter alios ad se receperat, quod, cum majoribus suis semper paruisset, ad successionem Temeni tanquam pars Regni Argolici pertinerent : Quod videtur confirmare Paulanias, dum scribit, Argivos Aeginam tenuisse ab antiquo, atque ejus Insulae indigenis permixtos, Doriensium in eam et mores et linguam intulisse. Monetam autem excudit, non argenteam tantum, sed etiam auream et fortasse etiam aeream. *Monetam, inquit Strabo, cum alian, tum argenteam procudit.* De aerea quidem non memini me aliquid legisse ; sed in Etymologico Magno est locus, qui ad auream spectat. Nam sub voce *Ευβοικὸν νόμισμα* dicitur de Phidone : *Πρώτος ἔκοιτε χρυσὸν νόμισμα, primus sculpsit aureum numisma.*

1^{us}. 37^{us}.

1^{us}. 37^{us}.

Paus. lib. 2.
cap. 29.

misia. Plura Graecorum aliorumque Veterum de rebus et inventis Phidonis testimonia, qui desiderat, adeat Vindingi HELLENA, tractatum locupletissimum, quem Gronovius Thesaurο suo totum inferuit.

*Gron. Thes.
Ant. Graec.
Tom. XI.*

III. Inventum Monetae eidem Phidoni tribuunt quoque Marmora Arundeliana seu Oxoniensia, rarissima et pretiosissima Antiquitatis monumenta, quae, cum celebriores Graecorum Epochas a remotissimis temporibus ad annum usque ante Aera Christianam CCLXIII. quo literae incisae sunt (π) complectantur, et summa semper fuerint inter Literatos auctoritate, hic praetermitti non debent. Et tametsi in illis multae sint lacunae, multaeque mutilationes, quae ingenio humano irreparabiles videntur; illas tamen tanta solertia supplevit *Humphrius Pridexius*, ut damna verborum et literarum vix sentiantur. Ideoque ex Marmore Primo tam literas ipsius Monumenti, quam interpretationem Viri clarissimi hic apponam.

Lin. 45. Α Φ. Ο Τ. Φ -- Δ Ω Ν.

Ο. ΑΡΓΕΙΟΣ -- -

ΑΦ ὁ Φίδων ὁ Ἀργεῖος.

A quo Phidon Argivus.

Lin. 46. - - - ΝΟΜΙΣΜΑ.

ΑΡΓΥΡΟΝ. ΕΝ ΑΙΓΙΝΗ.

ΕΠΟΙΗΣΕΝ. ΕΝΔΕΚΑΤΟΣ.

ΑΦ. ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ - - -

Nummum argenteum in Aegina cudit, quem esset undecimus ab Hercule.

E 2

Hunc

(π) Fides sit penes Francisc. Blanchinum in Historia Universali, Romae 1697. in 4to edita, pag 320. ubi partim ex numeris istius Marmoris, quod alii Smyrnaeum, alii Parium vocant, partim ex literarum ductibus demonstrare conatur, illud annis ante Christum natum 263. incisum esse.

Hunc nummum vidisse poterat Homerus, quoniam in hoc ipso Marmore inter florentem Homerum et Phidonem Argivis imperantem XII. tantum annorum spatium interjicitur.

IV. Pondus et mensura causam habent connexam cum nummo signato. Nam postquam argentum non amplius appendi, sed numerari coepit, iusta mensura et aequabili pondere opus erat, ut pretia rerum pecunia aestimari possent. Et tamen usus Librae pridem fuerit inventus, necessitas tamen postulabat, ut inventor pecuniae omnia pondera omnesque mensuras, quibus antea utebantur permutantes, non solum ad unam sacram et inviolabilem aequalitatem redigeret, sed etiam capacitatem et gravitatem eorum ita ordinaret, ut cum pondere pecuniae convenirent. Quod cum ante Phidonem nemo fecerit inter Graecos, merito valde illa ab auctore suo *Phidonea* vocantur. Sed haec inventa nolim tribuere Phidoni adhuc privato et apud Corinthios exulanti, antequam de Regno recuperando aut pecunia eudenda cogitasset. Nam haec opinio, etiamsi celebrem habeat auctorem, mihi non solum rerum gestarum seriem, sed etiam naturalem inventorum ordinem turbare videtur.

V. Begerus, qui pro summa ingenii sui fecunditate de omnibus Graecorum nummis docte et profuse disserit, ea tamen continentia, ut more Academicorum in decernendo iudicii sui quam minime prodigus sit; primatum Phidonis in re monetaria multo apparatu in dubium vocat. *Mibi*, inquit, *adhuc dilucidandum videtur, an scilicet verum sit, quod de Phidone memoratur, eum PRIMVM, munifina signasse. Id non tantum Jul. Pollux verbis supra allatis videtur statuere, sed et Aelianus Lib. XII. cap. 10, ubi de Arginetis: πρώτοι νόμισμα ἐκόλυντο, καὶ ἐξ αὐτῶν ἐκλήθη νόμισμα αἰγινάειον. Sed assertum hoc, si de Graecis in genere sumas, verior ut subsistere possit. Idem Jul. Pollux, qui de Phidone docet, etiam de Erichthonio, quod is Atheniensibus et Lyciis munifina excuderit. Atqui Erychthonius, si Eusebio fides, fere septingentis annis Phidone antiquior fuit? Ita et Hermodicem Uxorem Midae, Regis Phrygum, Cunnacis primam*

*Thef. Brand.
Gr. Numif.
pag. 242.*

num-

nummos signasse, Coel. Rhodiginus observat. Midas autem Phidone et ipse quingentis annis vetustior fuit. Herodotus Lydis primum munifina tribuit. Lucanus Iono Thessalorum regi. Intellegis Archaeophile, Phidonis munifina non primum fuisse tota in Graecia, sed in Aegina aut Argis, aliisque forte Phidoni subiectis urbibus. Caeterum ex Codice Sacro intelliges, jam Abrahami tempore numismatum usum invaluisse. Abimelech enim Rex Abrahæ uxori Saræ mille Keseph, id est, aureos donasse memoratur. Sed hæc alibi profundius exquiremus. Huc usque Begeus V. C. Qui, an ea, quæ jam apud Hostum parata invenerat dubitandi argumenta, alibi profundius examinaverit, nescimus. Talia autem sunt, ut facile aliquem a sententia dimovere possent, nisi jam supra responsum ad singula præparassemus.

Host. Hist. rei num. Lib. I. Cap. 2. Supra Cap. III. §. 4. §. 9. Cap. IV. §. 6. 7. 8.

VI. Pollux in medio relinquit, nec operæ pretium ducit, inquirere, quis primus Graecis numifina exeuderit, Phido Argivus, an Erichthonius Atheniensis? Tantum abest, ut idem de utroque doceat. Quod si fecisset, imbecillitatem suam nimis prodidisset, quia fieri non potest, ut unius rei plures auctores existant. Cur vero in quaestione de signatura Monetæ, Erichthonium, a nemine Veterum in hæc causâ laudatum, adduxerit, non facile dixerim. Fortasse verba Plinii: *Argentum invenit Erichthonius Atheniensis*: in alienum sensum detorsit. Scripsit enim Commodi Caesaris ævo, et Pliniua legere poterat. Quicquid sit, nos omnibus illis, qui antiquitatem Numismatum ultra Trojanam memoriam extollunt, et neque in solo natali, neque in tempore et auctore inventi, inter se conveniunt, præter Scriptores iam supra laudatos, et Epochas Marmoreas, silentium quoque Homeri opponimus, qui, etiam si magnus auri mirator fuerit, Bellum sociale Graecorum ita describit, ut ex tota Iliade pateat, belligerantes istius ævi formam et usum pecuniæ prorsus ignorasse. Viderint Eruditi, si quid hisce melius afferri possit. Nos interim a testimonio Lapidum ad testimonium ipsius nummi procedimus.

Jod. Poll. Onom. Lib. IX. Cap. VI. Segm. 13.

Plin. Lib. VII. c. 56.

*Beger. Thes.
Brand. Gr.
Numisf. p. 279.*

VII. Vidi, cum adhuc in famulatu primi Regis Borussiae essem, in Cimeliarchio Regio nummuni Phidonis argenteum, sculptura et raritate insignem, et a nentine, quod sciam, ante Begerum, delineatum aut publicatum. Tantum enim adest, ut in Thesauris passim obuius sit, ut pene solus ex tam remota antiquitate ad nos pervenerit, et summi Antiquarii; Spanhemius et Sperlingius, notitiam eius non aliunde quam ex Opere Begeriano acceperint, nec aliam ob causam secus ac custos et interpretes eius de illo statuerint, quam quod eum manu tractare, aut visu cognoscere, occasionem nullam habuerint.

*Paus. Lib. X.
c. 17. et 36.*

VIII. Ex una parte cernitur Vas longum, ventrosium, ansatum, striisque ornatum, et supra illud uva, cum inscriptione in medio ΦΙΔΟ. Quin sub hoc vase mensurae illae, a Strabone μέτρα Φειδωνεία dictae, designentur, vix dubitari potest. Huius Vasis tanta est in figuratione et caelatura concinnitas, ut artificium Aeginense, tam illud, quod *Αρναία* πλασική, quam quod *Αρναία έργασία* a Pausania vocatur, quibus Graecia in genere figulinae et sculpturae nihil habet antiquius, nobilius, aut famosius, vel ab indoctis oculis in eo deprehendi possit. Uva, quae Vasi imminet, non spectat ad usum vasis, nec ad cultum Bacchi, sed potius est attributum Insulae Aeginae, abundantiam vini significans: quomodo in alio Aeginensium, et forte eiusdem aevi nummo, cui inscriptum ΑΙΓΙΝΑ, navigium et caput arietis symbolice ponuntur pro commercio maritimo, et lanae in hac Insula proventus. Uva in aliis quoque Graecorum nummis, praecipue Chiorum et Corcyraeorum, regionem vini feracem significat. Et talem quoque hanc Insulam fuisse, vetus nomen ejus Οἰνωρύη vel Οἰνοπρία, si, ut par est, ab οἶνος vinum deducatur, evincit, etiamsi Ephorus sterilitatem huic Insulae affingat. Non enim fuit sterilis, sed triticum protulit, teste Strabone. Quod si, non obstante quod saxo perpetuo tanquam vallo cincta esset, intus tamen triticum protulit, cur non etiam vinum? Praesertim, cum ager saxosus, ut Begerus observat, copiam et praestantiam vini non minuire, sed augere soleat vinitorum iudicio.

IX. Scu-

*Apud Flavim.
um Thes. Brit.
Tomus I. pag.
214.*

IX. Scutum, quod in altera nummi parte conspicitur, est scutum oblongum, ab utroque latere exciliū, et in medio angustum. Qua in re differt ab ancili, quod nullum habet angulum, et in medio latius patet. Differt etiam a scuto communi Graecorum, quod plerumque est rotundum, aut simpliciter oblongum sine incisione. Begerus, qui hoc scutum *Bocoticum* vocat, rationem, cur in hoc nummo conspiciatur, hanc reddit, quod *Corcyra*, *Aegina*, *Thebe*, cum olim *Scheria*, *Oenone*, *Cadmia* appellarentur, nova nomina a tribus Aëopi filiabus acceperint, memorante Pausania; et consequenter, *Paus. L. 2. c. 5.* quod inter Aeginetas et Thebanos, qui eodem scuto in suis nummis utuntur, fuerit aliqua sororio nomine cognatio. Mihi de hoc scuto, quod certe non est instrumentum muliebre, ut Thebani illud a Thebe cum novo nomine accipere potuerint, alia animo sedet sententia, quam, etiamsi mihi probabilior videatur, aliorum tamen iudicio lubens submitto. Herculem in bellis suis inter alia arma hoc etiam scuto usum esse, constans fuit Graecorum, et a maioribus tradita opinio. Inde est, quod Bocotii, et praecipuae eorum urbes, *Bocotia*, *Thebe*, *Plateae*, *Ismene*, *Orchomene* etc. quum se autonomiam et libertatem suam ab Hercule statore accepisse, profiteri vellent, hoc scuto in nummis suis signandis usi sint, eidemque, clavam Herculis saepe addiderint, modo scuto insculptam, ut in quibusdam nummis apud Goltzium, modo scypho Herculis impositam, ut in nummo Thebano, quem ex Museo Lipsiensis hic exhibeo.



Igitur

Igitur scutum, quod vulgo *Boeoticum* vocant, revera est *Herculeum*, nec Boeoticum dici posset, nisi ante Hercules fuisset. Hoc supposito, credibile est, Phidonem, cum decimus aut undecimus ab Hercule esset, hoc scutum, quod omnium opinione ipsius Herculis fuit, ceu originis documentum, nummo suo insculpisse. Solent enim Reges circa originem Herculeam ultro gloriosi esse, et eam gloriam ambitiosa armorum Herculis ostentatione affectare. Inde est, quod Macedonum Reges, cum et ipsi ab Hercule per Caranum, Phidonis Fratrem, genus ducerent, clavam Herculis, ejusque pharetram et arcum, in nummis suis frequenter exprimerent. Igitur scutum in nummo Phidonis non videtur esse signum alicujus inter Aeginetas et Thebanos cognationis, sed potius signum eximiae nobilitatis, et insigne natalitium ipsius Phidonis, et omnium Regum Argivorum, quos ab Hercule per Temenum oriundos esse accepimus. Et hoc scutum, si sculpturam spectes, antiquius est eo, quod in nummis scutatis Boeoticarum Civitatum apud Goltzium et Haymum conspicitur. Tantum abest, ut ab illo mutuo acceptum sit.

X. Hujus elegantissimi et rarissimi nummi fidem contra Begerum, praeconem ejus, in dubium vocarunt viri in re nummaria peritissimi, primo Sperlingius, mox etiam Spanhemius, qui eum non ab ipso Phidone, etiam si inscriptio hoc dicere videatur, sed infra tempora ejus ab iis, qui mensura Phidonea utebantur, in memoriam Phidonis percussum judicarunt. Quibus rationibus, non liquet; nullas enim attulerunt, nisi hanc generalem, quod nummus ille tantam arguere vetustatem non videatur. Defuncto Begero, Disquisitionem Antiquariam de nummo *Phidonis*, perdoctam et elegantem edidit *Johannes Carolus Schottus*, olim Spanhemii apud Parisienses Secretarius, postea Begeri avunculi sui in custodia Regiae Gazae successor dignissimus. Quo consilio, aut instituto, ipse exposuit his verbis: *Adversus tanti nominis viros (Spanhemium et Sperlingium,) inque veterum nummorum notitia celeberrimos assurgere*

*Sperling. de nummis non-
ensis, pag. 11.
Spanh. de us.
et praest.
Num. Tom. I.
pag. 19. 20. Ed.
Lond.*

*S. h. et. Disq.
Ant. de Num.
Phid. pag. 1. 2*

gere me audere, miraberis forsan benevole Lector. Fateor banc confutationem initio statim a proposito me deterruisse; et abstulissimè sane ab eo, nisi obtulissent se rationes, quibus elegantissimè hujus nummi auctoritatem ac genuinum valorem indubie, evinci posse considerem. Tales autem cum suppetant, officii etiam ratio exigere a me videbatur, ut Regiæ hujus Gazæ custos rarissimi cimetii causam susciperem, simulque defungerer pietate in Avunculum, cujus famam seu fidem hac in parte convelli, vel aliquo in discrimine versari cognoveram, eas proferre, Eruditorumque examini ac judicio subicere, mei muneris mearumque partium esse putavi. Disquisitioni addita est tabella, in qua nummus Phidonis, et alii plures, qui interpretationi ejus inservire visi sunt, ipsa auctoris manu accuratissime et elegantissime in aere delineati conspiciuntur.

XI. Et primo quidem illustribus illis Begeri censoribus a Disquisitore objicitur, quod de nummo nunquam visò judicium tulerint. Deinde ex ipso nummo tot vetustatis criteria et documenta perspicua producantur, ut assensum cohibere difficile sit. Talia sunt *crassities*, *pondus*, *scriptura*, *fabrica*, *elegantia typi*, *puritas argenti*. Primo *crassus* est, et denario Romano, si non multo major, triplo tamen crassior, et inter omnes Graecorum argenteos crassissimus. Fuisse autem Aeginensium nummos insigni crassitie notabiles, Pollux testatur: *Aeginean Drachman Attica majorem (decem enim obolos Atticos valebat) Athenienses παχύν δραχμῶν, crassam Drachmam appellabant, odio Aeginetarum, Aeginean dicere nolentes.* Huic formae respondet *pondus*. Nam ad bilancem exactus duas drachmas pendereprehenditur, non Atticas, sed Aegineas, quas quatuor obolis ponderosiores fuisse, ex Polluce modo audivimus. *Scriptura* ΦΙΔΟ per omicron pro ΦΙΔΩ, testatur nummum cūsum esse, cum Graeci adhuc Alphabeto Cadmeo uterentur, et literam Ω a Simonide repertam ignorarent. De litera Φ dissentiunt quidem auctores apud Plinium, fuerint e numero literarum Cadmi, an Cadmeo alphabeto a Palamede adjecta? Sed hoc non

Poll. Onom.
Lib. IX. Cap.
VI. Sigm. 76.
Schott. pag. 9.

Plin. Lib. VII.
cap. 56.

F

ob-

obstante, in omnium sententia certum est, usum hujus literae apud Graecos aevo Phidonis non uno Saeculo anteriorem esse. *Fabrica* nummi est prorsus singularis, simplex tamen, et primis incunabulis, quae simplicia esse solent, conformis. Nam si anaglypha, quae in aliis Graecorum et Romanorum nummis supra arcam eminent, hic vero valde depressa sunt, cum crassitie nummi, ejusque tumente margine conferantur, ad oculum patebit, hunc nummum e globulo argenteo ope mallei percussum esse, alio plane artificio, quam reliqui Graecorum et Romanorum nummi. *Elegantia typi*, quae in aliis nummis suspensionem novitatis movet, hic argumentum vetustatis est, ob Aeginensium in arte sculptoria priscam celebritatem. Denique *puritas* argenti, quae tanta perfectione splendet in hoc nummo, quanta in aliis non reperitur, pro radio antiquitatis haberi debet, cum minime credibile sit, fraudem et monetam iisdem temporibus natam esse. Plura qui desiderat, adeat auctorem ipsum, lectu sane dignissimum, qui, si diutius vixisset, rem literariam, et inprimis numismaticam, multis novis et utilibus inventis locupletasset.

CAPUT VI. DE NUMMO LYCURGI ET ALYATTIS.

L

*Pauf. Lib. IV.
c. 22.*



Interim inventum pecuniae auctori suo nocuit. Phidonem *cunctae Graeciae invidia laborasse*, scribit Pausanias. Invidiae accessit metus, quod multorum et praecipue vicinorum libertas in periculo versari videretur, si unus solus tantas opes possideret. Isque metus non erat omnino vanus, quia experientia docuit, Aeginenses brevi tempore ita crevisse potentia, ut cum Atheniensibus de imperio maris diu certarent. Itaque Phido, sive incautus, sive aliis rebus

occu-

occupatus, ab Elcis et Lacedaemoniis subito opprimitur, et forte (sic enim auguror) impulfore *Lycurgo* Spartano, viro patriae suae amantissimo, et tyrannidis, etiam si ipse ex genere regio esset, oloris. Nam hunc *Lycurgum* *Phidonis* aequalem fuisse, et eodem aevo novam Reip. formam meditatam, doctrina temporum permittit, et rerum gestarum nexus suadet, ut credamus (o). Huius Reipublicae Lex principalis erat, ut aurum et argentum signatum, ceu res noxia, et dominandi causa inventa, civitate abesset, et omnes ferro signato pro nummo uterentur. *Primum*, inquit *Plutarchus*, *monetam omnem auream et argenteam aboluit, et soli ferro auctoritatem tribuit.* Quod de alia moneta quam *Phidonea* intelligi nequit, etiam si in vita *Lycurgi* nulla *Phidonis* mentio fiat.

In vita *Lycurgi* p. 40.

II. Qua ratione hoc consecutus sit *Lycurgus*, ut consilium suum Spartanis probaret, et pecuniae rei novae et ab omnibus desideratae, admirationem detraheret, cognitu non minus utile quam jucundum est. Ante omnia civibus suis persuasit, eam demum Remp. felicem esse, in qua nulla esset *inaequalitas*, hoc est, in qua omnes compari inter se et aequabili fortuna viverent, sola virtute aut vitio discreti. Inde porro inferebat, et adhi-niente populo, cuius major in urbe pars inops et egena erat, opulentiam et paupertatem, et quae ex illis nascuntur scelorum formae, fastum et luxum, invidiam et avaritiam, esse morbos Reip. et mala radicitus exterminanda. Nemo de moribus altius philosophatus est, nemo ad aures plebejas accommodatius. Huius Philosophiae duo erant Consecraria, *Lex agraria* et *nummaria*. Nam ut omnem inaequalitatem et imparitatem penitus excinderet, primo auctor fuit Spartanis, ut possessiones in medi-

(o) *Lycurgum* paulo juniorem *Homero* fuisse, auctor est *Timaeus* apud *Plutarchum* in vita *Lycurgi* ab initio. Alii eum cum *Homero* congressum putant. Sed hi iusto maiorem reddunt *Lycurgum*. *Marshamus* in *Can. Chron. Saec. XV. pag. 446.* *Argivorum Rex Phidon, septimus a Temeno, uxoribus ab Hercule, et ejus frater Caranus, aequales fuerunt Lycurgo et Iphito.*

um conferrent, et agrum publicum, tanquam Fratres ejusdem familiae haereditatem herciscientes, de novo inter se, et ex aequo dividerent. Quo semel impetrato, quam facile illi fuerit, alteram Legem de nummo ferreo promulgare, et pecuniam auream argenteamque ceu pestem publicam et aequalitati infestam, describere, in propatulo est. Obstabant quidem pertinacius pecuniosi. Verum cum numero inferiores essent reliquis, tandem ab illis quoque, ut aurum ferro postponerent, unius oculi damno impetravit. Et ne quem forte ferri colligendi cupido incesceret, omnem tentationi aditum praeclusit, talem e ferro nummum excudens, quem nemo sanus valde desideraret, nec commode custodire posset. Nam primo ferrum candens aceto restinguens, aciem et duritiem ejus ita debilitavit, ut ad alios usus in posterum inhabile esset. Deinde magno ponderi et moli exiguum assignavit pretium, ut decem minarum summa, plastrum duorum boum ad vehendum, et amplum in aedibus armarium occuparet. Hoc pacto avaritiam et vitia cognata non Lacedaemone ejecisse, sed ferro obrunasse visus est. Quis enim vehementer cupere, quis furari, quis venalis muneribus esse, quis defraudare aut rapere sustineat, id quod non posset tegi, cujus nemo esset possessione beatior, sed nec constat ullum usum praestaret? Totum Lycurgi institutum eleganter descripsit Plutarchus in vita ejus, ex quo etiam id, quod huc spectare videbatur, decerpimus.

III. His ita statutis, Lycurgus Opera Homeri, quae quondam ex Asia redux in Graeciam attulerat, et hactenus arcana secretum conscientia prefferat, primus divulgavit, et civibus legenda proposuit (p). Quod cum Reipublicae causa fecisse, credibile est,

(p) Plut. in vita Lyc. *Primus autem omnium Carmina Homeri divulgavit in Graecia.* Aelianus Lib. XIII. Var. Cap. 14. *Sero autem Lycurgus Lacedaemonius universam Homeri Poësin simul in Graeciam importavit, has veluti sarcinas secum ex Ionia, quam eo peregrinationem suscepisset, referens. Sed cur id sero factum putemus, quod paucis ab obitu Homeri annis contigit, nulla ratio est.*

est, ut hoc magistro cives suos in sancto proposito, et inprimis in contemptu pecuniae, quam prisci illi et Homerici viri prorsus ignorabant, confirmaret. Hoc certum est, Homerum fuisse ab initio sacrum Lycurgi depositum, et auctorem Lacedaemoniorum quasi proprium, tanta cura vel invidia custoditum, ut tribus saeculis apud illos lateret, antequam Atheniensibus innotesceret. Tantum enim temporis plus minus intercedit inter Lycurgum et Hipparchum, qui libros Homeri primus in Atticam intulit, si vera est Platonis in Hipparcho narratio.

IV. Hujus disciplinae quamdiu Sparta diligens fuit, *excellens floruit*, non vanis artibus, quae ultro et nemine cogente solum vertebant, non mercatura, quae sponte cessabat, quum scilicet ad alios Graecos (qui hanc monetae, ut rem futilem deridebant) exportari non posset; sed multitudinem et concordiam civium, et incredibili se suasque res tuendi et ampliandi felicitate.

V. Hoc multos in stuporem rapuit, ut quemadmodum omnia, quae vitae civilis socialisque ortum et instituta concernunt, inter eruditos controversa sunt, ita etiam hoc, an pecunia Reip. utilis aut necessaria sit, in quaestionem venerit. Nec defuerunt graves auctores, qui pecuniam cum Lycurgo damnarent, quod neminem meliorem, sed potius omnes deteriores redderet, vel saltem ad male agendum invitaret, quod omnibus vitiis alimenta subministraret, et quod nova quidem inventa novasque commoditates, sed et nova scelera et nova mala subinde produceret. Plinius, auctor incomparabilis, et antiquis illis Romanis, qui Lycurgum admirabantur, accensendus, cum Historiam Monetae Romanae tradere vellet, multa memoratu digna de metallis, et quae ex illis fabricata sunt antiquissimi temporis ornamentis, praefatur, et inter alia haec: *Pessimum vitae scelus fecit, qui annulum primus induit digitis. Proximum scelus fecit, qui primus ex auro denarium signavit.* Cujus vituperii ratio non potest obscura esse ei, qui ingenium Plinii noverit. Nam primus ille, qui aurum digitis induit, luxum exemplo docuit, et adspicientibus cogitationem iniecit,

Vellejus Lib. I.

Plin. Hist. Nat. Lib. XXXIII, cap. 1. et 3.

annon haec splendida meliora sint? Hic vero, qui primum denarium percussit, omnium malorum illicem in scenam vitae induxit, et paupertatem primaeam, quae antea non sentiebatur, intolerabilem reddidit. Nec dissentire videtur Tacitus. Nam qui dubitat, propitii an irati Dii Germanis aurum argentumque negaverint, videtur multorum malorum causam in pecuniam reiicere. Et in his malis numerantur etiam Bella. Inde Lucanus:

*Illic, quod populos scelerata iniegit in arma,
Divitias numerare datum est.*

Quod tamen cum aliqua restrictione accipiendum esse puto. Nam bella fuisse, multa et atrocia, antequam ulla moneta existeret, certissimum est, et nulla probatione indiget. Illum vero bellandi et rapiendi furorem antiquum, postea a pecunia auctum esse in animis hominum, ut mox frequentiores essent in orbe bellorum irae, et privatorum etiam pugnae, caedes, et latrocinia, inficiari nolim. Et sic accipio sapientum dicta, quoties pecuniam accusare videntur. Cujusmodi est vox Platonis in Phaedone: *Omnia bella pecuniarum causa fieri*: Et

Sen. Lib. III, Scenecae: Pecuniam gladios tam percussoribus quam Legionibus de ira cap. 32. tradere.

VI. Quicquid sit, pecunia Phidone Grajo ingenio, si Lacones excipias, mire placuit, et summo cum applausu excepta est. Plato quoque, pecuniam in Remp. suam admisit, quod viro honesto utilis esse possit: eam vero curam, qua pecuniam quaerere cogimur corporis causa, sapientiae studiis plurimum obesse, in Phaedone fatetur. Extra Gracciam vix ulla Gens est, quae pecuniam accipere recusaverit, exceptis forte Insularum Balearium incolis, de quibus Diodorus scribit: *argenteis aureisque nummis baud quaquam utuntur: sed et importari eorum quicquam ad se vetant.*

Diod. Sic. Lib. V. pag. 207.

VII. In oriente primi omnium, quos novimus, usum monetae imitati sunt Lydi. Hi quidem hoc inventum apud se

fe natum jaclant, idemque Herodoto, ut crederet, persuaserunt, cujus verba supra produximus. Verum cum praeter *Supra Cap. IV. p. 6.* Herodotum nemo in hac causa Lydorum mentionem fecerit, verisimilius est, eos exemplum facti a Phidone, cui omnes paene Scriptores Graeci, et Marmora quoque Asiatica favent, accepisse. Concedamus tamen aliquid jaclantiae eorum, et dicamus, Lydos omnium populorum, qui divites Asiae regiones incoluerunt, primos auream argenteamque monetam percussisse, regnante in Lydia *Alyatte*, Croesi Regis, ob immensas divitias famosi, parente.

VIII. Memoria hujus Regis occurrit in Marmore saepe laudato, quamvis pene oblitterata, lin. 50. ΑΦ. ΟΥ. Α - Σ. ΛΥΔΟ -- ΣΙΛΕΥΣ. Quod Humphridus Pridoxius ita restituit, ΑΦ ὁ Ἀλυάττης Λυδοῖς ἐβασίλευσεν. *A quo Alyattes Lydis imperavit.* Et hujus etiam videtur esse nummus vetustissimus, quem ex ditissima Cimeliorum penu Comitissae Pembrockii adduxit, et Operi suo immortalis insculpi curavit Spanhemius. Caput Regis est barbatur, et mitra *Lydia* testum. In averfa nummi parte cernitur monogramma Regis Α. Cujus generis tegmen fuerit haec mitra, non aliunde magis quam ex hoc nummo conspicuum est. Pars suprema curvatur versus frontem, inferior per redimicula descendit ad genas, et infra mentum subnecti potest. Dicitur etiam *Phrygia*, quod Lydi et Phryges eodem capitis tegumento uterentur: et obicitur Aeneae, quod talis mitra foeminis magis quam viris conveniat.

Spanh. de Uf. et praest. Num. Tom. I. pag. 18. Edit. Lond.

*Et nunc ille Paris cum semiviro comitatu,
Maeonia mentum mitra crinemque madentem
Subnixus.*

Virg. Aen. IV. 25.

Et rursus alibi:

Et tunicae manicas et habent redimicula mitrae.

Aen. IX. 66.

Vir-

Virgilius tamen *Maconiam* appellare maluit, id est, *Lydiam*, quod forte a *Lydis* inventa sit. Nam *Lydos* olim *Macones* dictos, testis Herodotus (g). Verba Servii, quia simul poetam et hunc nummum illustrant, et ab illo vicissim lucem accipiunt, omittere non possum. *MAEONIA*. *Lydia*. Nam utebantur et *Phryges* et *Lydii*. *MITRA*. Hoc est, incurvo pileo, de quo pendeat etiam buccarum tegimen.

IX. Quorsum hunc nummum referat illustris Commentator, ipse hac descriptione declaravit: *In quo nummo hinc senilis barbati capitis cum peculiari tegmine, seu Phrygio velut pileo effigies comparet: illinc Monogramma cum duabus initialibus literis ATYS: nummi vero ipsius typus vel ex primo ejus aspectu vetustissimi rudisque omnino operis est. An vero hic ATYS sit ille, a quo prima ATYADARUM apud Lydos Dynastia, Manis nempe primi Lydorum Regis juxta Herodotum filius, juxta Halicarnassensem nepos; Lydi autem, a quo deingenti illi, quae prius Maconia diceretur, parens sit statuendus, nollem equidem ob magnam, quae eidem ab Auctoribus tribuitur, vetustatem, credere vel affirmare. Quin vero hic nummus ad aliquem inferiorem Lydorum Aryn pertineat, nullus dubitat. Qua in re cogor a summo viro dissentire. Nam monogramma Regis non ex initialibus literis Aryn, sed ex duabus consonantibus A et T manifesto compositum est, et attentius considerantes non ad Aryn, sed ad Alyattem perducit. Si Aryn literis initialibus exprimere voluisset artifex, literas A et T more antiquo ita combinasset Α, ut in lineola transversa ambae convenirent.*

(g) Herod. Lib. VII. c. 74. *Lydi proxime ad Graecorum armaturam accedebant, olim MEONES vocati, pristinoque nomine sublato a Lydo Arys filio cognomen acceperunt.*

CAPUT VII. DE NUMMIS MACEDONICIS.



I.

Cum intervallum, quod inter nummos Graecos et denarios Romanos interponitur, pernagnum sit (r), Archaeologia exigit, ut de vetustissimis, qui supersunt, Graecorum nummis, eorumque constitutione, aliquid dicamus, priusquam ad rem monetariam Romanorum progrediamur. Vetustissimos autem dico, qui ante bella cum Romanis gesta, vel a Regibus Graecorum, vel ab urbibus aut Insulis Graeciae, ex quocunque metallo cusi sunt. Hi enim, cum reliquis omnibus, sive Regum Asiae, sive urbium et populorum Graece loquentium nummis palmam vetustatis praecipiant, et initia istius Doctrinae, quae PHILOSOPHIA IMAGINUM et ARS SYMBOLICA vocatur, contineant, majorem, ni fallor, attentionem merentur, quam qui post Graeciam a Romanis subjugatam, ex officinis Graecorum prodierunt.

Utar autem in hoc negotio nummis publicatis et non publicatis. Per non publicatos intelligo, quos e Museo MAGNIFICI SENATUS LIPSIENSIS produxi, quales sunt omnes in medio verborum contextu artifice manu delineati. Hoc MUSEUM, ut est copia et selectu numismatum instructissimum, ita posteris documentum dabit eximii istius favoris, quo praefens SENATUS elegantiores litteras complectitur. Hodie curam ejus habet V. C. D. JOH. JACOBUS MASSCOVIUS, Confiliarius Aulicus, et Civitatis Praetor, cujus non ultima laus est, quod ejus Musci non solum custos sit humanissimus, sed etiam interpretres doctissimus.

II. Inter

(r) Plinius: *Populus Romanus ne argento quidem signato ante Pyrrhū Regem devictum usus est.*

G

II. Inrer regios primas tenent MACEDONICI. Con-
ditor Regni Maedonici fuit *Caranus*, Phidonis Argivi frater,
qui, cum imperium aliquod sibi quaereret, consilio et auxilio
fratris Macedoniam invasit et occupavit (1). Ab illo profati
sunt omnes Reges, qui deinde successionis jure Macedoniam te-
nuerunt. Ipse vero genus ducit ab Hercule per Temenum Ar-
givorum Regem (2). Quam gloriosi fuerint Macedoniae Reges
circa hanc originem, testantur eorum nummi, in quibus non so-
lum arma Herculis, elava, pharetra, arcus, sed etiam et frequen-
tissime Caput Herculis exuviis leonis tectum, imo etiam Regum
capita iisdem exuviis tecta conspiciuntur. Quibus signis haud
dubie stemmatis sui nobilitatem, suumque ab Hercule et Hera-
clidis ortum iactare voluerunt. Nam hoc se genere ortos esse
Macedonum Reges credidisse, et ab aliis credi voluisse, ipse te-
statur Alexander apud Curtium (3). An Caranus ipse Macedo-
nibus nummos excuderit, ignoratur: nulla tamen ratio occurrit,
cur in re ad regnandum tam utili, exemplum fratris imitari no-
luisse dicendus sit.

III. Primus Regum Macedoniae, quorum nummi extant,
est *Amyntas*. Hujus in numismate aereo nomen ita expressum

Beger. in

est, B. AMIMTQY. M. Quod legi potest ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΑΜΥΝΤΑ
ΜΑ-

- (1) Georgius Syncellus in Chronographia pag. 198. de Macedonum Imperio,
unde cepit initium: *Caranus Argivus, Phidonis ea tempestate Argivo-
rum regis frater, propriam sibi regionem possidendi cupiditate motus, adju-
cta Phidonis fratris militum manu, et Argi totaque Peloponnesi ditione
collecto exercitu, posu ad Macedoniam loca invosu etc.* Eadem leguntur
apud Eusebium a Scaligero editum in Chronico priori pag. 42. Confer
Regum Macedonicum Marsham in Canone Chronico Lib. III. Saeculo XV.
(2) Syncellus loc. cit. de Carano: *Macedonicum Imperium constituit, quod
deinde posteri successionis jure tenuerunt.* Erat porro Caranus ab Hercule
undecimus, et a Temeno cum Heracleidis aliis in Peloponnesum suscepta ex-
peditione profecto, septimus. Similiter et Phido Carani frater dicitur un-
decimus ab Hercule in Marmore Oxoniensi, Straboni decimus. Utrius-
que testimonium habes supra Cap. V. §. 2. 3.
(3) Curtius Lib. IV. cap. 5. *Herculi, quem praecipue Tyrii colebant, sacrificare
velle se dixit. Macedonum Reges credere ab illo Deo se genus ducere.*

Μακεδων. In averſa eſt cancer marinus, ea figuratiōe, ut in aliis Graecorum nummis, in quibus locum maritimum, vel urbem mari oppoſitam ſignificat. Quam ſignificationem etiam hic habere videtur, etiamſi nesciamus, an locus ille ipſius Amyntae regia, an coloniae alicujus eo deductae ſedes fuerit. Hunc vero Amyntam non Philippi patrem, ſed alium et vetuſtiſſimum fuiſſe, octavum a Carano, qui temporibus Cyri regnum Macedoniae quinquaginta annos tenuit, multa in hoc nummo poſterioribus ſaeculis inuſitata arguere videntur, cujuſmodi ſunt, quod nomen Regis ſine effigie exprimitur, quod idem nomen per O. quadratum ſcribitur, et quod nomen populi regio nomini annectitur.

IV. Amyntam parvo intervallo ſequitur Archelaus, capite diademato, cujuſ nummum maxime commendabilem facit *Equus in Quadro*, pulcherrimum Macedoniae ſymbolum. Berger ad hunc nummum duo valde memorabilia annotavit: primum ex Strabone, quod regnum Macedoniae parallelogrammo ſimile fuerit (x): alterum ex Thucydide, quod hic Archelaus Macedoniam equis et reliquo belli apparatu longe melius quam caeteri reges octo, qui eum antecceſſerunt, inſtruxerit. Hinc nummum ad meritum Archelai revocandum judicat. Quod acceptarem, ſi unius Archelai nummi equo ſignati eſſent. Verum cum idem typus in aliorum quoque regum nummis ab Archelao ad Antipatrum uſque reperiatur: aliam figurae cauſam quam meritum Archelai ſubefſe oportet. Equidem regnum Macedoniae, quod ſub Carano ex variis populis in unum corpus coaſuit, quadro indicari, nullus dubito: ſed hujus regni vim, quod potiſſimum in equis et equitatu conſiſteret, per equum in quadro ſignificari puto. Quam gratum ſemper fuerit Macedonibus equorum et rei equeſtris ſtudium, ex aliis quoque eorum num-

Theſ. Brand.
Vol. III.

Beger. Theſ.
Brand. Num.
miſ. Graec.
pag. 228. ſeq.
Thucid. Lib.
II. Hiſt. c. 109.

(x) Strabo Lib. VII. pag. 330. Καὶ ἐν τῇ ἑξῆς τῷ τῷ Μανδρατῇ ἀναρ-
ταλίζουσαν ἑξῆς, et eſt figura haec Macedoniae parallelogrammon pro-
portiodum.

mis liquet, in quibus equites cum hasta decurrentes, equites ex ludis cum frondibus et palmis revertentes, equorum domitores, equi salientes, alati, pascetes, et aurigae in bigis passim conspiciuntur. Omitto nomen *Philippi*, in Macedonia frequentissimum, et ab amore equorum desumptum. Idque studium apud insanos illos tanta in aestimatione fuit, ut eum, qui equum ferocem domare posset, etiam regno regendo parem esse judicarent (y).

V. Idem Rex non suum modo, sed etiam Herculis caput in nummis expressit. Quod postea reliqui in ordine Reges ob causas supra memoratas imitari sunt, ita tamen, ut praeter caput Herculis progenitoris, etiam Capita Deorum, nec Capita tantum, sed et Figuras et proprietates Deorum, imo etiam Tempia, Tripodes, Aras, Cistas mysticas, aliasque res Diis dicatas, nummis imprimerent, sive ut sanctiorem redderent monetam, et adversus adulteratores et mutilatores magis inviolabilem, sive ut populum in prisco Deorum cultu continerent. Hujusmodi sunt in nummis Maedonicis, Caput Mercurii petasatum cum caduceo, Caput Dianae cum pharetra et cerva, Caput Apollinis Corona radiata cinctum, ejusque tripus et lyra, Caput Jovis laureatum, fulmen et aquila Jovis, Jupiter sedens, dextra aquilam, sinistra hastam tenens, Caput Palladis galeatum, Pallas stans, clypeo et hasta pugnans, Pallas sedens, dextra victoriam tenens, sinistra clypeo incumbens, Neptunus tridente pugnans, et similia; quorum aliqua non aeri tantum et argento, sed etiam auro purissimo impressa, et optime conservata in Museo Lipsienſi custodiuntur. Quod hic annotari debuit, cum ut intelligatur, quibus primum auctoribus imagines Deorum nummis impressae, et postea consensu Gentium receptae sint, tum ut ex istis imaginibus

(y) Hinc Alexander, postquam ferociam Bucephali superavit, ab omnibus maximo adplausu, a Patre prae gaudio lacrymante hisce verbis exceptus est: *Quaere fili, par tibi regnum, siquidem te Macedonia non capit.* Plutarch. in vita Alex.

nibus de indole primorum numismatum, et inventoribus eorum, iudicium ferri possit: quibus sane nihil minus propositum fuit, quam ut Historiam patriae, quae naturaliter utramque nummi paginam occupare debebat, ad posteros transmitterent.

VI. Primus caput lauro cinxit *Philippus*. Hoc nummi ejus testantur, argentei et aurei, qui in opulentioribus Musæis, et in hoc quoque celeberrimo Emporio inter Cimelia SENA-TUS reperiuntur.



Philippum postea imitati sunt Duces et Imperatores Romano-rum. Sed origo istius gloriae, quae omnium opinione cum laurea cohaeret, adhuc investiganda est. Sic autem se habet. Primum Apollinis templum fuit aedicula in laureto montis Parnassi ex ramis lauri contexta, et supra antrum propheticum exstructa, teste Pausania (2): In hoc templo omnes lustratio-nes fiebant ramo lauri tanquam aspergillo. Et Pythia, ante-quam vaticinia ederet, lauri folia praegustabat. Lycophron de Cassandra ab initio: *laurivoro vaticinata est ore virgo*. Non quod in lauro sit quadam vis futuri praescia, sed quod omnes ceremoniae istius templi lauro peragerentur. Hinc eadem vir-go, etiamsi folia lauri jam comedisset, non poterat nec debe-bat tripodem ascendere, antequam adesse Deum, ipse con-cussu

G 3

(2) Pausan. Lib. X. cap. 5. *Antiquissimam Dei aedem lauro erectam tradunt: et lauri quidem vatos ex ea arbore decerpitos, quae ad Tempe est. Fuit aedis ejus forma quasi tugurium quoddam.*

54 CAP. VII. DE NUMMIS MACEDONICIS.

cussu lauri ante fores templi excubantis, demonstrasset. Inde fabula orta, Deos inter se arbores, quas amarent, partitos esse, et Apollinem amasse Daphnen, id est, laurum:

*Phaedrus lib.
III. fab. 12.*

*Olim, quas vellent esse in tutela sua,
Divi legerunt arbores. Quercus Jovi,
Et myrtus Veneri placuit, Phoebæ laurea,
Pinus Cybelæ, populus celsa Herculi.*

Postea cum Pythia in honorem Apollinis apud Delphos celebrati coepissent, athletæ, qui in illis ludis vincebant, laurea, id est, corona ex ramo et foliis lauri coronati sunt: non quod Apollo Daphnen amasset, quam moris causam assertit Pausanias (a), et multo minus, quod in natura lauri aliquid sit, quod victoriam designare possit: sed quod rationi conforme esset, coronam in ludis Deorum honori dicatis, ex ramis istius arboris plecti, quæ Dei ludorum præsidis propria esset. Itaque laurea primo fuit gestamen et ornamentum Capitis Apollinei, quia laurus in distributione arborum Apollini præ cæteris placuit: deinde Athletæ in ludis Pythicis, quia ludi illi Apollini consecrati erant: postremo omnium Regum atque Ducum, qui victoriam ab hoste reportassent, quia victoribus ludorum Pythicorum similes erant. Quam multa sint in vita et rebus gestis Philippi, quibus hoc capitis decus promereri poterat, ex historia Philippica Iustini manifestum est.

VII. Idem victorias curules primus in nummis signavit, gloriam ex aurigatione captans, Græco magis quam regio affectu, et ideo a Plutarcho reprehensus (b). In his nummis cer.

(a) Pausan. Lib. X. cap. 7. in fine: *Lauream quidem Pythicis Ludis peculiaris fuisse, nulla alia de causa existimo, quam quod Daphnen Ladonis filiam adornatam ab Apolline fama vulgavit.*

(b) Plutarchus Alexandrum laudat in vita ejus pag. 666. quod neque undique neque omnem gloriam aucuparetur, ut Philippus, qui Sophistarum more facundiam suam ostentabat, et victoris currum Olympicis suis nummos signabat. In qua filii laude vituperium Patriæ continetur.

cernitur figura in curru bijugo stans, et equos agens baculo vel alio instrumento, cum epigraphē ΦΙΛΙΠΠΟΥ. Tales sunt duo aurei et tres argentei in Museo supra laudato. Et in alio apud Goltzium, victoriola volans equos praecurrit. Fulmen et Tridens, quae in nummis Magnifici SENATUS sub equis conspiciuntur, et apud Goltzium desiderantur, sunt insignia Deorum, Jovis Olympici et Neptuni equestris, quorum honori dicata erat ludorum Olympicorum celebritas. Nam Neptunum quoque in societatem honoris venisse, tam epitheton ejus, quam juramentum equestre demonstrant(c). Justinus quidem Philippum *quadrigis* vicisse scribit, non *bigis*. Sed Justinus e nummis Philippi corrigendus est. Nec obstat, quod cursus Bigarum recentior fuerit in ludis Olympicis. Jam enim Olympiade XCIII. receptum narrant fide digni scriptores, Diodorus et Pausanias(d). Hinc nullus anachronismus committitur, si Philippum, qui Olympiade CV. regnum suscepit, bigis vicisse dicamus. Nummus, hujus victoriae index, tanto gratior et pretiosior esse debet possidentibus, quod eum eodem anno, quo Alexander natus est, a Philippo signatum esse, certissimis indiciis cognoscatur(e). Philippum postea imitati sunt

Goltz. Tab.
XXX. num. 7.

(c) Pausanias Lib. VII. cap. 21. rationem, eum Neptunus Graecis *ἑκῆστος* dicitur, hanc assert: *ἑκῆστος* equestrem significat, alius alia de causa inditum (nomen) suspicari possit: ego ex eo conjicio, quod equitationem primus Neptunus invenisse dicatur. Homerus quidem (Iliade I. 23) quo loco certamen equorum describit, Menelaum facit juramentum concipientem, per hujus ipsius Dei nomen:

En age equos tangens Neptuni munia jura,
Frande meos ulla te non tardasse jugales.

(d) Diod. Sic. Lib. XIII. p. 370. *Hac Olympiade* (nonagesima tertia) *ἑκῆστος* (equorum duorum jugum dixerit, insuper adjecta fuit. Pausan. Lib. V. cap. 8. *Βιγυοῖν* equorum (*εὐκῆστος* vocant, quasi bigas dixerit) cursus in curriculum receptus Olympiade XCIII.

(e) Plutarchus loc. cit. Philippus capta modo Potidaea, eodem die tres nuntios accepit, fufos a Parmenione ingenti pugna Ilyrios, alterum Olympiis se equi pervicinate vicisse, tertium narum Alexandrum. Justinus Lib. XII. cap. 16. Eadem quoque die (qua natus Alexander) nuntius pater ejus duarum victriarum accepit, alterius belli Ilyrici, alterius certaminis Olympicis, in quod quadrigarum currus miserat.

sunt Syracusanorum Reges, et inprimis *Hiero*, qui victoriarum suarum curulum testes esse voluit nummos suos, in quibus auriga conspicitur in bigis, equos baculo vel virga impellens, sinistra lora tenens. Ad hunc *Hieronem* spectat Ode prima Pythiorum Pindari, qua Poëta partam curru victoriam illi gratulatur.

*Apud Paru-
tant.*

VIII. Ad singularia Philippi pertinet etiam hoc, quod *Victorias* et *Tropaea*, gratissima regibus signa, in nummis prius expressit, prioribus regibus inusitata. *Victoria* in nummis ejus est figura alata, dextra lauream, sinistra palmam tenens. Totus iconismus desumptus est e ludorum celebritate, partim ab equorum velocitate in certaminibus Pythicis et Olympicis, partim a præmiis velocitatis, *laurea* et *palma*. Equi, dum ad metam honoris incitato cursu properant, volare videntur, et *volare* etiam dicuntur Homero aliisque Poëtis (f). Hinc porro equos victoria nobilitatos appellare solebant *Pegasus*, *Aquilas*, *Alites*, quasi volatu victoriam adeptos, observante Spanhemio. Unde jam, quæ sit origo alarum in humeris *Victoriarum*, manifestum est. Et tamen talis icon ludicris tantum et equestribus victoriis competere videatur: translata tamen est ad omnes victorias significandas, quod omnes victoriæ ab hostibus devictis reportatæ ludorum victoriis similes essent. Gestamina manuum sunt *laurea* et *palma*, tanquam præmia velocitatis. Nam in ludis Pythicis, qui cursu equorum, vel pugilatu, vel alio modo vicisset, accipiebat *lauream*, hoc est, coronam ex lauro, primo quidem viridem, in ipso loco certaminis, deinde auream a civibus suis post reditum in patriam (g). Idem

*Apud Goltz.
in Gr. Tab.
XXXI.*

*De U. et P.
Num. Dissert.
V. pag. 274.*

(f) Homerus Libro XXIII. Iliadis de cursu Equorum in ludis exequalibus Patrocli: Equi autem volabant, pulcerem excitantes per campos, rei de victoria volantes testes. Silius Ital. Lib. XVI. v. 334. seq. de Equo Circensi: Evolat ante omnes - et ventos post terga relinquit.

(g) Nepos de Alcibiade Cap. 6. Illum unum omnes prosequébantur, et, idcirco nunquam antea visu venerat, nisi Olympicis Victoribus, coronam auream æneisque vulgo donabatur. Quod hic ad Olympionicas restringitur, omnibus ludorum victoriis.

Idem victor accipiebat etiam *palmam* in omnibus ludis, etiam Pythicis. Nam palma hoc habet peculiare prae coronis, ut, cum coronae variant in ludis, et *laurea* detur in Pythicis, *oleagina* in Olympicis, *pineae* in Isthmicis, *apianae* in Nemaeis, palma sit praemium omnibus ludis commune. Pausanias, postquam quatuor genera coronarum suis quaeque ludis et ludorum locis propria recensuisset, addit: *Ludis plerisque palmae praemium decernitur: victoresque cuncti ubique locorum palmam dextera praeferunt.* Idem aliis verbis dicit Vitruvius in Praefatione Libri noni: *Nobilibus athleticis, qui Olympia, Pythia, Isthmia, Nemea, vicissent, Graecorum majores ita magnos honores constituerunt, uti non modo in conventu stantes cum PALMA ET CORONA ferant laudes, sed etiam cum revertuntur in suas civitates cum victoria, triumphantes quadrigis in moenia et patrias invehantur, e reque publica perpetua vita constitutis veſtigalibus fruantur.* Quanam de causa alia certamina alias habeant coronas, *palmam communiter omnia*, quaerit Plutarchus in Sympliciis, et quaestionem ex miranda naturae dote hujus arboris expedit, quae dum prementi non solum non cedit, sed etiam resistit in contrarium fornicata, pulcherrimum Victoriae in omnibus certaminibus symbolum praebet. Quod ex Plutarcho repetit Gellius hisce verbis: *Si suprapalmae (inquit) arboris lignum magna pondera imponas, ac tam graviter urgeas oneresque, ut magnitudo oneris sustineri non queat: non deorsum palma cedit, nec intra flectitur, sed adversus pondus resurgit, et sursum nititur curvaturque.* Propterea, inquit Plutarchus, in certaminibus palmam signum esse placuit victoriae, quoniam ingenium ejusmodi ligni est, ut urgentibus opprimentibusque non cedat. Hinc vincere Graecis dicitur *νικᾶν*, quod

Paus. Lib.
VIII. cap. 48.

Symplos. VIII.
Quaest. 4.

Gell. Lib. III.
cap. 6.

victoribus commune fuisse, ut scilicet auro coronarentur in patrias suas reversi, credibile est. Solonem Victori ludis Isthmiis centum drachmarum praemium, Olympicis quingentarum constituisse, tradit Plutarchus in vita ejus p. 98.

58 CAP. VII. DE NUMMIS MACEDONICIS.

quod est quasi *ἡ ἐκέν* non cedere, quia per victoriam concipiebant vim majorem, quae nulli cedit.

IX. Philippum devictis Illyriis Tropaeum in loco pugnae excitasse, testis Diodorus: *tandem suis receptui signum dedit, excitatoque TROPAEO, defunctos in acie sepultura cobonestavit.* Negat hoc Pausanias, eo quod contra patrum morem Regum Macedoniae fuerit, Victorias tropaeis testatas relinquere (h). Sed pro Diodoro est nummus Philippi apud Goltzium, in quo vir nudus tropaeum struit super trunco erecto, adjectis literis, Β. Φ. Φ. id est, Βασιλέως Φιλίππου ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΟΣ.

Diod. Lib.
XVI pag. 52.

Goltz. in Gr.
Tab. XXXI.

Gotha Numm-
via pag. 105.

Cel. Liebius conatur hunc nummum ex alio simili Gazae Gothanae, in quo idem homo tropaeo erigendo occupatus cum monogrammate *Α* conjungitur, in gratiam Pausaniae emendare, existimans, illud ad *Antipatrum* pertinere, et hunc, quamvis nulla victoria potitum, potuisse tamen *vana spe victoriarum, quas sibi pollicebatur, inflatum, et boni velut omnis causa, tropaea in nummis suis exhibere.* Nescio an ullum tam solidi auctus exemplum ex nummis genuinis et vere antiquis afferri possit. Nam spe victoriae tropaea erigere, quid aliud est, nisi triumphum ante victoriam canere? Et si talia tropaea in nummis genuinis extarent, actum esset de fide eorum historica. Hinc suspicor, monogramma nummi Gothani non esse

(h) Pausan. Lib. IX. cap. 40. In Chaeroneum agro duo sunt trophaea: in dux Romanorum Sulla erexit, Taxilo fuso, Mithridatis copiarum Duce. Amyntae quidem filius Philippus, neque ad Chaeroneum, neque usquam vel de Barbaris, vel de Graecis a se victis ullum erexit trophaeum: neque fuit omnino patrius Macedonibus mos, victorias suas tropaeis ullis testatas relinquere. Est a Macedonibus ipsis traditum, CARANUM Regem cum victo in pugna Cisso, qui finitibus imperabat, Aegivo non ritu trophaeum constituisse. Erumpeutem autem ex Olympo leonem ita illud subvertisse, ut prorsus fuerit abolitum. Intellexisse Caranum, id sibi merito contraxisse, quod eo monumento erecto, spem sibi reditus in gratiam finitibus praeceidisset: reliquo debine tempore, neque Caranum neque successorum quovisquam trophaeum ullum exitasse, quod nempe sibi ad reditum in gratiam cum hostibus, loci aliquid relictum vulnerant. Satis certum fuit hujus rei argumentum, quod Alexander neque de Dario, neque de Iudicis victoriis trophaeum ullum erigendum curavit.

esse *Antipatri*, sed potius *Antigoni* Gonatae, et hunc imitatione Philippi nummos suos tropaeo signasse, ob insignem de Gallo-Graecis victoriam (*i*).

X. Alexander, quamvis a patre Philippo in fine vitae repudiatus, eo tamen defuncto regnum tanquam patrimonium arripuit, favente exercitu. Atque ut tam suam, quam matris adulterae infamiam honesto titulo tegeret, oraculum Hammonis per nuncios praemissos disponit, quid sibi consulturo responderi cupiat. Templum igitur ingressus statim ab antistite *filius Hammonis* salutatur. Ille laetus Dei adoptione hoc se patre censi jubeat, eamque ob causam regio Diademati, quo Reges priores Macedoniae utebantur, *cornu arietinum*, tanquam argumentum divini generis annexuit. Hoc capitis ornatu cernitur etiam in nummis, non certe omnibus (nam in plerisque eaput Alexandri exuviis leonis tectum Herculeam originem ostentat) sed perpaucis. Alium praeter aureum illum Goltzio depictum, et Nonnio explicatum, me non vidisse memini. Et si alium praeter hunc alicubi reperisset Spanhemius, eum haud dubie Operi suo rarioribus nummis refertissimo, insculpi curasset. Fidem autem hujus perdocti artificis, et praecipui Antiquitatis nummariae instauratoris, GOLTZII inquam, tot nummis testatam, quos veros, non fictos esse, experientia post obitum ejus docuit, porro suspectam habere, hodie non licet, postquam totus paene Antiquariorum Chorus synceritatem ejus agnovit (*k*).

Justin. Lib.
XI. cap. ii.

Goltz. Tab.
XXXI. num. 2.

H 2

et

(*i*) De hac victoria agit Justinus Lib. XXVI. cap. 2. Si quis tamen malit monogramma nummi ad *Antigonenses* referre, et totam nummi Inscriptionem B. A. *AN*. ita legere *ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΑΝΤΙΓΟΝΙΣ ΑΝΤΙΤΡΟΠΕΩΣ*, per me licet, quia dubium non est, quin illi urbis suae conditori de hac victoria gratulari poterint. Idem non solum Philippum, sed etiam Alexandrum imitari poterant, in cujus nummis itidem vir tropaeum fruens repraesentatur, cum Epigraphe B. A. *AN*. id est, *ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΝΤΙΤΡΟΠΕΩΣ*.

(*k*) Pro fide et fama Goltzii pugnant clarissimi viri, Valentius, Jobertus, Bandurus, Liebius Valentini in Praef. ad Fam. Rom. art. XII. *Ut autem sua Goltzio gloria fidesque constet, occurrendum censio Fatini, auctori de eo sententias,*

et auctoritatem conciliat similis argenteus, e Museo Comitum Winchilshamensis ab erudito Haymio adductus, et praeter cum Scripto-

*riae, sic enim pronunciavit Imperatorum Nummorum in Praefatione: „Ter-
tiam Fastorum suorum Consularium iis numismatum exemplis implevit, quo-
rum genuinas origines nemo unquam hominum vidit, nemo fortasse un-
quam videbit „ At ego contra post accuratissimum examen affirmare possum
nullum omnino esse debere suspectae fidei, quando quidem tam exacte ad histo-
ricam veritatem consentiunt tum figurae omnes, tum inscriptiones, nulla ut le-
gitima possit esse de genuina ipsorum origine dubitatio.*

Jobertus in Notitia rei nummariae praeeptione IV. p. 50. Edit. Lips. Nos
possum hic mihi temperare, quin de aestimatione paucis edisseram, quam Goltzius
Antiquarius inter habet, utpote quibus ille creditur esse parum accuratus nec
fidelis satis, et quasi qui enarret numeros nunquam gentium visos. Ut idem adeo
suspectatur Plinii forum, quem deirantur Physici omnes, et omnes quoque fide
non dignum censent. Sed ad utrumque una fidelia delectandum defendendum-
que sufficit id saltem affirmare, primum quidem, quod doctus ille chalcographus
nullam causam et suo securisque seculis imponendi habuerit, ac deinceps, quod
indies fere nummorum plurimi detegantur, quos creditum est velut per jocum a
Goltzio effictos, quemadmodum et quotidie miracula naturae inelarescunt magis,
habita haec inter suorum somniorum umbras et humani ingenii delira-
menta, et quasi quae retulerit Plinius fide ut plurimum aliorum nixus ac cre-
dulus nimis.

Bandurus Bibliotheca Nummaria p. XIII. *Ut in Graecis, ita in Romanis
Antiquitatibus cum ingenti successu sese exercuit Huberti Goltzii industria; tam-
etsi enim fuere olim, qui laudi ejus detraberent, suspitione injecta, quasi pluri-
mis genuinis numismatibus, non nulla quae in mundo non erant, scilicet ac volens
admisceisset; eorum tamen, quae in dubium revocaverant, non pauca e tenebris
deinde eruta fuisse certum est; in iis vero de quorum falsitate constat, deceptum
hunc fuisse eo libentius credimus, quod idem Vico, Lazio, et caeteris, qui rem
Nummariam illa aetate tractaverunt, usu venit, ut recentes confictos nummos
ab antiquis haud satis certo judicio discernere: quae cum ab aliis jam animo-
adversa sint, eruditissimi Antiquarii fumae et existimationi abunde consul-
tum existimamus.*

Lebün in Gotha numaria Cap. V. art. 25. *Goltzii fidem admodum laborare
viri doctis fuit persuasum, adeo ut, qui illi uni producantur aut laudantur num-
mi, non immerito in dubium vocari posse videantur. Operae igitur pretium fac-
iens, qui hujusmodi monumenta rariora, si quae in Museis supersunt, denovo
publici faciunt juris, ut viri optimi, et meritis in hac litteras jure suo florentis-
sini fides, ab suspitione hae magis magisque liberata, tuta in posterum perstare
possit. Huc spectat munus Lovorum sequens, a Goltzio inter numismata ma-
gnae Graeciae relatus. Idemque officium non huic tantum nummo, sed etiam
Magnesium ad Maecandrum, a Goltzio icidem producto, praestitit acquili-
sum arbitri ex immenso et toto Orbe celeberrimo Principis sui Theauri.*

Ipse

Scriptores multi, qui Alexandrum eodem illo habitu, quo se in hoc nummo conspiciendum praebebat, depingunt. Ex omnibus, quos immensa lectio illustri Spanhemio suppeditavit, sufficit hic laudare Clementem Alexandrinum, cujus haec sunt in Protreptico verba: *Voluit autem et Alexander Ammonis filius videri, et Cornutus insculpi a statuariis, pulchrum hominis cultum cornu dedecorans.* Ubi vox ἀγαλατοποιός etiam caelatorem significare potest. Quod si hic nummus (aureus inquam Goltzii) in nullis amplius Museis reperiatur, necesse est, eum alicubi furto sublatum, et postea confiatum esse.

Spanh. Diff.
VII. pag. 314.

Protrept. pag.
36.

XI. Quæri potest, an Alexander utrumque diadema, tam simplex quam cornutum a Persis acceperit? Utrumque video placere illustri Spanhemio, etiam si forte neutrum satis exploratum sit. *Diadema*, uti notum, proprie est fascia seu redimiculum regii capitis, a διαδέν cingo, revincio, redimio, sic dictum (1). Primos Graeciae et Macedoniae Reges imitatione Regum Persarum, qui Cidarim vel Tiarum suam caerulea fascia albo distincta-

Spanh. Diff.
VII. pag. 466.

H 3

cir-

Ipse celeberrimus Havercampius, quamvis Goltzii fidem in ipso Thesauri Morelliani frontispicio labefactare visus, in multis tamen Goltzii fide opus habet ad interpretationes suas stabiliendas. Et in Praefatione sententiae Morellianae duritiem, qua omnes nummi Goltziani, quorum veritas nondum deprehensa est, inter dubios ponuntur, ita mitigat, ut *plerimos a Goltzio visos fuisse revera, qui jam sunt deperditi*, inficias ire nolit.

Potuisse tamen Goltzium pro conditione humana in quibusdam hallucinari, dubium non est. Et eatenus Goltzio, aut ulli alii *temere fidem non esse mancipandam*, Spanhemio monenti non refragamur. Vide eum in Diff. IX. pag. 260. Sed aliud est decipi, aliud decipere. Ab illo nemo liber est: ab hoc, quia voluntarium est, et viro honesto indignum, Goltzium liberandum censemus, quicquid dicant accusatores ejus, qui memoriam viri meritisissimi, quam grata mente recolere deberent, maculare praesumunt.

- (1) Diadema veri nominis fasciam fuisse, et in vincendis rebus aliquando vulgaris fasciae munus obisse, tradit Justinus Lib. XV. Cap. 3. hisce verbis: *Lyfimachum desiliens equo Alexander hastae ensidae ita in fronte vulneravit, ut sanguis aliter elidi non posset, quam Diadema sibi demptum Rex, attingendi vulneris causa, capiti ejus imponeret.* Quod auspiciis primum regalis Majestatis Lyfimacho fuit.

Manil. Lib. I.
Astron.

circumligabant (*m*), diadema suum efformasse, satis probabile est. Quamvis enim in colore aliqua fuerit differentia, ita ut imitatores isti non caerulea, ut Persae, sed candida fascia uterentur, quod allatis plurimis Scriptorum locis demonstraverunt Lipsius et Raderus (*n*); hoc tamen qualecunque discrimen originem diadematis Persicam incertam reddere nequit. Unde Persarum Reges fasciam suam acceperint, nescio an ullus auctorum investigandum susceperit? Mihi videntur eam accepisse a Sphaera coelesti, vel a Zona signifera, quam Manilius *fasciam* vocat, vel ab illo circulo, quem motus Solis perpetuus in coelo describit, et capiti aptasse tanquam symbolum Glorae et Majestatis, quod talis ornatus filios Solis, quales se Persarum Reges jactabant, maxime deceret. Haec prima fuit Regum corona, quam mox excepit circulus aureus similitudine fasciae caput ambiens: a quo deinceps omnes coronas, primo quidem radiatas, et a radiatis reliquas, quae radios in apice coeuntes habent, ortas esse, mihi persuadeo (*o*). Hujus vero diadematis primum Regibus auctorem fuisse Alexandrum, majorum ejus imagines in nummis conspicuae credere vetant. Archelaum capite diademato supra vidimus. Eodem capitis ornatu cernitur Philippus in duobus aereis Nummophylacii Lipsiensis, cum Equite in parte averſa, et nomine ΦΙΛΙΠΠΟΥ in uno, et ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΦΙΛΙΠΠΟΥ in altero.

Mani-

(*m*) Curtius Lib. III. Cap. 7. *Cidarim Persae regionis Capitis vocabant insignis: hoc caerulea fascia albo distincta circumibat.*

(*n*) Lipsius in notis ad Taciti Annal. VI. cap. 37. Raderus in Comment. ad Curtii locum proxime allegatum: *Forma Diadematis non fuit nisi fascia candida et tenuis, qua regum frontes cingebantur, qualis in praeſcorum Regum iconibus visitur. Lucianus ταινία λευκή candidam taciām seu fasciam dicit. Suetonius candidam fasciam. Silius vietam albeantem. Ammianus fasciolarā candidam.*

(*o*) V. Gloss. Germ. V. *Krone*. Saxones antiqui coronam regiam vocant *Waldar-beng*, i. e. *circulum gloriae*, quod originem ejus eleganter exprimit.



Manifesto satis indicio, Alexandrum Diadematis usum non immediate a Persis, sed a progenitoribus accepisse. Iustinus, qui contrarium mandare videtur (p), recte explicandus est, nenummi mendaces inveniantur. Quod fieri potest, si eum nihil aliud dixisse arbitremur, quam quod de Alexandro dixit Curtius: Ita- Curt. Lib. VI. cap. 11. que purpureum Diadema distinctum albo, quale Darius habuerat, capiti circumdedit, vestemque Persicam sumpsit (q). Nam id genus diadematis, sive seorsim sive cum pileo spectatum recte vocatur regibus Macedoniae antea incognitum. Qui negant, Persicum et Macedonicum Diadema ob quancunque similitudinem confundunt.

XII. De origine cornuum in Diademate Alexandri duae sunt Eruditorum opiniones: Quae etiamsi se mutuo tollant, et una consistere non possint, conjugi tamen ab ill. Spanhemio videntur. Arietina Cornua, inquit, gestasse Alexandrum vidimus, Diff. VII. pag. 397. in natalium scilicet memoriam cum Ammone Κρονίου υἱοῦ, et illius exemplo Lyfimachum, Ptolemaeos, Demetrios, aliosque ex Herois illius successoribus. Cujus moris ratio et haec forte dari possit, quod sicut DIADEMA a Persis, ita etiam ARIETINA CORNUA

(p) Justin. Lib. XII. cap. 3. Post haec Alexander habitum Regum Persarum et Diadema, insolitum antea Regibus Macedonicis, velut in leges eorum, quos vicerat, transire, assumit.

(q) Purpureum Diadema vocat, quod antea caeruleum dixerat, quia scil. Latine scribentes colores cognatos nominibus confundere solent. Mare, quod Cicero caeruleum, Virgilius purpureum vocat.

CORNUA ab iis mutuatus sit Alexander. Verum cum moris istius Persici testes idonei desiderentur, nec cornua a Persis accepta divinae originis indices esse possint, verisimilius est, Alexandrum, cum filius Hammonis censeri vellet, ea sola de causa cornua ejus affectasse; ut oris cultusque similitudine genitorem suum in se ostenderet. Quodsi Alexander non a Persis, sed ab Hammon cornua sua accepit, quaestio recurrit: longe difficillima, cur Hammon ipse cornutus sit?

XIII. Ad hanc quaestionem ut respondeam, ante omnia suppono, Deos Gentilium ex hominibus desumptos esse. Nam hoc narrant Aegyptii, et hoc etiam Alexander scribit ad matrem, tanquam secretum non vulgandum, et metu a Sacerdotibus extortum (r). Hoc supposito, cornigeros Deos e pastoribus sumptos esse reor, iis temporibus, cum homines adhuc vitam pastoritiam agerent. Nam hoc, praeter exemplum *Panos*, principis pastorum Arcadiae, comitumque ejus, Faunorum et Satyrorum, cornua ipsa declarant, quae certe sunt inventum pastoritium, quo pastores illi antiqui gloriam frontis, animalibus a natura concessam, imitari voluerunt. Et hujus quoque generis ac aetatis Deum fuisse Hammonem suspicor, pastorem inquam, seu principem pastorum, et forte Regem vel Ducem eorum pastorum, qui olim Aegyptum quingentos annos tenuerunt, etiamsi in Dynastiis Manethonis juxta morem istorum temporum, quo Reges *πολυώνυμοι* erant, alio nomine con-

(r) Cyprianus Lib. de Idol. Vanit. *Alexander magnus insigni volumine ad matrem suam scribit, metu suae potestatis proditum sibi de Diis hominibus a sacerdote secretum.* De hac Alexandri Epistola vide plura apud Georgium Minoritani in Observationibus ad cap. 3. Tertulliani de *pabulo*. Plures auctores idem de Diis sentientes convasavit Steph. Baluzius in notis ad Cyprianum, omisso tamen Plinio, Tertulliano, Augustino, aliisque innumeris. Quod observandum contra Panielium, virum doctum et facundum ex Jesuitarum familia, sed de natura Deorum praelare nimis sentientem, qui, dum omnes Gentilium Deos ad unius veri ac summi Dei Numen referre conatur, non solum contra torrentem optimorum scriptorum lembum impellit, sed etiam de vera Religione male meretur. Vide eum in *Cyprianis* p. 35. 94. 101. et passim.

consignatus inveniatur. Tertullianus certe Hammonem *ovium divitem* vocat: cujusmodi elogio principes tantum viros ab Homero condecorari supra vidimus. Effigies ipsa, cornibus arietinis ornata, pastorem bellicosum et praepotentem indicat. Nam aries est animal pugnax et bellicosum, et a pugna nomen accipit in plurimis et vetustissimis linguis (1). Idemque est dux gregis, et ductor signorum coelestium: et consequenter symbolum Belli ducis et Herois, qui exercitum suum ipse ducit. Ob eandem causam cornua arietis, quia huic animali non solum ornamento, sed etiam praesidio serviunt, censentur regiae potestatis et dignitatis insignia. Et hisce cornibus Hammonem in expeditionibus bellicis galeam suam orasse, tradidit Diodorus (2). Unde mirum non est, eum a suis post obitum sub effigie hominis cornuti consecratum esse. Videtur autem in numerum Deorum relatus hanc praecipue ob causam, quod amplissimas regiones, Thebaidem et Libyam, regno pastorum adjecisset. Cujus rei indicium praebet, quod idem utriusque Deus, eodem nomine et eodem capitis ornatu, apud Thebanos et Libyas colitur, teste Herodoto. Fanum ejus a pastore exstructum ferunt. Sed hic pastor non fuit ipse Hammon, etiamsi Pausanias hoc dicat: sed filius ejus Dionysus (Latini Bacchum et Liberum vocant) qui et ipse cornutus, quamvis alio cornuum genere instructus, colitur, utrumque commemorante Diodoro. Plura addere possem, de casside cornigera Sacerdotum Hammonis ex Silio Italico, de ariete Hammonis

Tertull. cap. 3. de pallio. Supra cap. II. §. 4.

Herod. Lib. IV. cap. 181.

Pausan. Lib. IV. cap. 23.

Diod. Sic. Lib. III. pag. 144. Sil. Ital. Lib.

(1) Graecis dicitur *αἰς*, a *αἰς* pulso, serio, Latinis *aries* ab *ἀγρις* Mars, Celtis *hwerd* ab *hurten* pulsare, Anglofaxonibus, Belgis et Anglis *ram* a *ramen* collimare, icum intendere, Germanis *bock* et *schafbock* a *pochen* pulsare. Inde etiam est, quod Marti sacer putatur.

(2) Diod. Sic. Lib. III. p. 144. *Ammon iste arietis caput effigiatum habebat, quod hoc signo galeam in bellis ornata gestasset.*

XV. *Punic.*
vers. 692.
Memoires de
Trevoux Jan.
1727. Août
p. 155. 1444.
Herod. Lib. II.
c. 42.

monis comite ex nummo Cyrenaeorum aureo et pervetusto Dueis Cenomanensis, in Fastis Eruditorum Trivultiensibus publicato, et de abstinentia cultorum Hammonis ab ovibus ex Herodoto. Verum cum hoc loco originem cornuum in capite Hammonis illustrasse, mihi sufficiat, misso Hammonis cultu, ad Regem bicornem ejusque successores revertor.

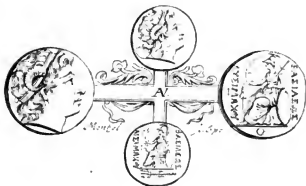
Iustin. Lib.
XIII. Cap. 4.

Spanh. Tom. I.
P. 359. 397.

XIV. Alexandro per insidias interfecto Monarchiae partes forte divisas esse inter Principes exercitus, satis constat. Sed non constat, an (quod vir magnus scribit) insignia illa Capitis, „cornua, inquam, arietina, ad successores Alexandri una cum Imperii dignitate transferint, quo se vel oris vel habitus similitudine, legitimos ejus et quasi necessarios haeredes probarent. Contrarium potius patet ex *Ptolemaeorum*, *Seleucidarum*, aliorumque qui Alexandro successerunt, nummis, in quibus nullum cornuum istorum vestigium. Et ausim dicere, Alexandrum inter omnes Successores in provinciis tam vasti et terrarum paene finibus aequalis imperii, nullum habuisse insignium capitis sui imitatore, ne *Lyfynachum* quidem, Thraciae regem. Quamvis enim hujus Regis nummi, quotquot in ditissima Antiquitatum penu Lipsieusi adservantur (sunt autem numero XL ex auro purissimo fabricati, et in Gaza regis Decebalii reperti (u) unus magni, reliqui minoris moduli, omnes exquisitae pulchritudinis, et singuli peculiaribus notis literisque discreti, ut argenteos et aereos nunc omitam.) Caput ostendant diadematum cum cornibus arietinis diademati annexis, et ex altera parte Minervae sedentis et victoriam dextra tenentis imaginem, eum epigraphae ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΥΣΙΜΑΧΟΥ, Regis *Lyfynachi* :

Dubi-

(u) De hac Gaza suo tempore reperta egit Lazius Comment. Rei Rom. Lib. XII. pag. 527. et ex illo Liebius in Gotha Numaria pag. 7.



Dubitari tamen potest, et dubitatum jam est a multis (x), an hoc Lyfimachi caput sit? Cur, nisi quia credibilius, Lyfimachum maluisse caput ipsius Alexandri nummis suis praefigere, ad ostendendum, se legitimum ejus in regno Thraciae successorem esse, quam proprium caput alienae divinitatis symbolis exornare, quod nemo successorum Alexandri ausus est. Quamvis enim Syriae et Macedoniae Reges exemplo Alexandri audaciores facti essent, ut et ipsi, quamvis alias ob causas, cornuum gestamen affectarent, et *pulchrum hominis vultum*, sicut Clemens ait, *cornu dedecorarent*, certum tamen est, eos alio cornuum genere, et alio portandi modo, usos esse, et a diademate Alexandri cornuto universe abstinuisse.

I 2

XV. Cornu

(x) Lud. Nonnius Comment. ad Græc. Goltzii pag. 194. *Numismata Lyfimachi nulla explanatione indigent. Siquidem ab una parte caput ejus spectatur arietinis cornibus, multi suspicantur Alexandri esse.* R. P. Hanthaler Dial. II. §. 2. *Lyfimachus creditur virgo, etsi, teste Nonnio, suspicentur multi, per Lyfimachum non suam hic, sed Alexandri effigiem signatam esse.*

Thef. Brit.
Vol. I. pag. 20.
Vol. II. p. 17.

Appian. de
Bell. Syr. pag.
124.

XV. Cornu Seleuci I. aliud est in galea, aliud in capite. Utrumque est cornu bovis, non arietis. Haymius, qui nobis haec cornua ex nummis Seleuci depicta dedit, causam cornuum non in Alexandro, sed in ipso Seleuco quaerit, qui tam vasto fuit robore, ut taurum ferocem fugientemque solis manibus ad aram retraheret, laudatque *Suidam* (*Appianum* nominare voluit) qui eandem causam cornibus in capite Seleuci assignat his verbis: *A Seleuco tradunt, cum Alexandrum immolantem Taurus effugisset, bestiam cornibus prehensam, esse retractam, eaque de causa capiti Statuae ejus addi cornua.* Idem dicit Appianus, quamvis aliis verbis. Hodie quidem indignum existimamus, Principis vultum ob forte facinus cornu bovis dehonestari: quia scilicet non eodem oculo res naturales, ut Orientales adspiciunt, quibus nihil turpe censetur, quod in doctrina Symbolica, qua maxime delectantur, virtutis significationem habet, et multo minus cornu, quod in sacris quoque literis roboris et potentiae symbolum est.

Sunt equidem alii Seleuci nummi, in quibus curiosi cornu arietinum supra aurem dextram conspiciere sibi videntur. Verum quod illi cornu esse autumant, in nummis melius conservatis est ala, gloriae vel victoriae. Seleucum diademate alato possidet *SENA T U S* Lipsiensis in Apparatu suo nummario, quem hic depictum dabo.



Goltz. Tab.
XXXVIII.

Demetrii cornu apud Goltzium, eundem habet flexum, et e temporibus prodit instar cornu bovis e fronte. Quale sit hoc cornu,

cornu, et qua de causa a Demetrio usurpatum, ipse docet Spanhemius his verbis : *Taurinum omnino statuendum est, illudque a Demetrio usurpatum Liberi Patris exemplo, ejus cultum et mores aemulatus a Diodoro et Plutarcho traditur.* Cur vero Taurina cornua Baccho tribuantur, varia e veteribus affert in eadem Dissertatione, e quibus illud maxime nobis probatur, quod Bacchus usum cornuum in potando primus ostenderit. Nam hunc usum valde antiquum, et inter pastores, artium rudes, ortum esse, res ipsa docet. Fuisse autem Bacchum Ammonis filium, et regem pastorum in Aegypto, jam supra animadvertimus.

Diff. VII. pag. 399. Diod. lib. XX. pag. 89. Plut. in Dem. pag. 839. Ibid. pag. 393.

Pyrrhi cornu nullum, quod sciam, in nummis obvium est, sed in Historia tantum. Hircinum illud fuisse, et in casside regis erectum, verba docent Plutarchi : *Agnitus fuit ab eximia crisla, et cornibus hircinis, τραχυλῆς κέρασι.* Causa portandi haud dubie bellica fuit, ut scil. Rex vel Dux exercitus in praelio vel conflictu cum hoste, a suis militibus conspicuo signo cognosci posset (y). Qvale omnino erat cornu hircinum, symbolum pulcherrimum, cum Belliducis, qui sui exercitus ipse ductor est, sicut *dux gregis ipse caper*, tum regiae potestatis et eminentiae, quia in his cornibus et decus et praesidium capri consistit. Antiquum eorum usum, praecipue in expeditionibus Regum bellicis, praeter Phaedrum, videtur etiam indicare Virgilius, de Turno loquens,

Supra §. 13.

Plut. in Pyrrho pag. 389.

*Ipse debinc auro squalentem alboque orichalco
Circundat loricae humeris, simul aptat habendo
Ensemque Chypeumque, et rubrae CORNUA cristae.*

Aen. XII. vers. 87.

Inde porro est, quod Reges Persarum et Medorum in sacris literis vocantur *birci magni cornibus*, et quod futuri Reges iis-

Dan. VIII. 3. 20. seq.

I 3

(y) Alludit ad hunc praeorum morem Phaedrus Lib. IV. fab. 5. de muribus et mustelis :

*Duces eorum, qui capitibus cornua
Suis ligant, ut conspicuum in praelio
Habere signum, quod sequerentur, milites.*

70 CAP. VII. DE NUMMIS MACEDONICIS.

dem cornibus designantur. Haec interim cornua, etiamsi eandem significandi vim habeant in arte symbolica, cum *arietinis* non debent confundi in disputatione de cornibus, et multo minus cum cornibus *Ammonis* et *Alexandri*.

Hoc capitis ornatu, *cornu* inquam *hircino*, quo Pyrrhus Epiri et Macedoniae Rex, et fortasse etiam Persarum et Medorum Reges usi sunt, in nummis conspicua est galea *Tryphonis* Syriae Regis, cum epigraphe, ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΤΡΥΦΩΝΟΣ ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΟΣ. Et in alio nummo, quem SENATUS Lipsiensis inter cimelia sua numerat, caput galeatum *Philippi*, penultimi Macedoniae Regis, cernitur, ex quo duo hircina cornua prominent.

Apud Vissal-
pandem Com.
in Ezech. Tom.
II. Cap. XLIX.
pag. 327. et
Vauil. Hist.
Reg. Syr. pag.
285.



Qvod caput, etiamsi non in Macedonia, sed Romae a *L. Philippo*, Marciae Gentis viro, excusum sit, non ideo suspectum haberi debet; Quia verisimile non est, hunc Lucium voluisse falsam imaginem inter Familiae suae ornamenta assumere, aut cassidem cornigeram, quae nulla unquam fuit, capiti *Philippi* imponere, praesertim cum eo vixerit tempore (fuit autem Legatus ad *Perseum*, *Philippi* hujus filium), quo gestamen militare *Philippi* adhuc in recenti omnium memoria erat, et mendacium nummi a quovis apprehendi poterat.

Inter illustres Antiquitatis cornutos est etiam *Antigonus* ille, quem in serie Regum Macedoniae proxime excipit *Philippus*. Vulgo *Antigonum Tutorem* vocant, quia *Philippo*, cum adhuc parvulus esset, tutor datus. Is, quum *Arcadium* ab

Iustin. Lib.
XVIII. c. 3.

ab hostilibus Lacedaemoniorum copiis liberasset, pulso in fugam Cleomene (z), victoria sua promeruit, ut tanquam alter Deus tutelariorum Arcadiae (a) cornua Panos in fronte, et pedum ejus in dorso gestaret. Sic enim depingitur in nummo argenteo Thesauri Brandenburgici et Musei Lipsiensis, sive Heracleae in Arcadia, sive Heracleae in Macedonia (utriusque enim conjecturae monogramma nummi favet) excuso.



Pars antica repraesentat Caput Antigoni in scuto Macedonico, Panos Arcadici attributis affectum, postica Palladem, Macedoniorum Deam, pugnantis habitu, dextra scutum obtendentem, sinistra fulmen vibrantem, cum epigraphe ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΝΤΙΓΟΝΟΥ. H. P. Cujus nummi veram interpretationem ingenio et eruditioni Begcri debemus.

In Thes. Br.
Nouv. Græc.
pag. 247.

Plura non addo, quoniam ex hactenus dictis et demonstratis, quid de cornibus successorum Alexandri statuendum sit, jam satis elucet. Nunc, ut etiam de nummis urbium et populorum Græciae, eorumque indole, in transitu aliquid dicamus, ordo Archaeologiae abs nobis postulare videtur.

CAP.

(z) Hujus belli meminit Polybius Lib. II. Hist. cap. 69.

(a) Virgil. Georg. III. Pan Deus Arcadiae. et Georg. I. Pan ovium custos.

CAPUT VIII.

DE RELIQUIS GRAECORUM NUMMIS VETUSTISSIMIS.



I.

Reliqui Graecorum nummi, qui vel a *Populis*, vel ab *Urbibus*, vel a *Coloniis* culi sunt, singularem quoque attentionem merentur, non solum ob praerogativam vetustatis, quatenus nummis Regum aetate pares, et Romano imperio antiquiores sunt, sed etiam hanc maxime ob causam, quod toto genere differant ab iis, qui post Graeciam a Romanis subjugatam ex officinis Graecorum prodierunt. Tunc enim Graeci certatim victoribus adulari, Imperatores, Senatum, Romam, Deos appellare, Neocorias, olim Diis, nunc Principibus sacras, jactare, numerare, et figuras atque inscriptiones antea non usitatas, et foedissimae servitutis indices, nummis suis imprimere coeperunt. Exceptis forte Atheniensibus, qui ab hac assentionis labe semper visi sunt immunes, et ante Vespasianum Imp. nullius Principis Romani nomen et vultum in nummis suis ferre potuerunt.

II. Priusquam ad hoc genus nummorum accedamus, quaedam de statu Graeciae antiquo, ejusque in *Populos*, *Urbes*, et *Colonias* divisione, praemonenda sunt, quibus cognitis et perspectis interpretatio eorum facilius procedat. *POPULI* Graeciae alii aliis sunt *antiquiores*, alii *antiquissimi*. *ANTIQUISSIMOS* dico, qui *Familiam Titanum*, Saturnum, Jovem, Neptunum etc. in numcrum Deorum retulerunt, quorum Historiam ex ultima antiquitate investigavit Pezronius in *Antiquitatibus Celticis*. Caeteros ab his oriundos *ANTIQUOS* appello. Quales censentur omnes, qui diu ante bellum Trojanum floruerunt, quos inter principem locum tenent *Argivi*, *Arcades*, *Attici*, *Bocoti*, *Lacedaemonii*, *Thessali*, *Corinthii*, *Cretenses*,

tenfes, aliiue. Horum omnium res valde vetustae sunt, et ante Troica tempora celebres. Ab initio sparsim habitabant sub regibus suis, et vitam urbanam diu ignorabant, sed plerumque nule tuti, et vicinorum insidiis expositi. Cui malo ut Reges occurrerent, multitudinem per agros et vicos dispersam congregarunt, et intra moenia habitare docuerunt. Sicque ortae sunt URBES, quarum antiquissimae a Regibus conditae memorantur, *Arhenae* a Cecrope, *Thebae* a Cadmo, *Tegea* a Tegeo, Lycaonis filio, *Corinthus* a Sisypho, alia ab aliis. Familiis Regum extinctis popularis libertas caput erigere coepit. Quo factum, ut in Graecia, quae multis antea Saeculis Regibus paruit, tot paene Respublicae essent, quot populi aut provinciae, paucis exceptis, qui prisco more Regibus uti maluerunt.

III. Quando terra non sufficebat multitudini alendae, aut multitudo tam abundans erat, ut vix regi posse videretur, tunc aliquam ejus partem foras mittebant, novae habitationis quarendae causa. Hoc est quod COLONIAS vocant, quarum aliae sunt POPULORUM, aliae URBIUM. Hujus generis Urbes vocantur antiquo sensu *Metropoles*, quod aliarum Urbium matres, et non quod primae gentis suae urbes essent, etiamsi hic quoque sensus illis competat. Plerique COLONI, quamvis extra solum natale longe deducti, solebant tamen conditorum suorum instituta sequi, eorumque sicut Linguam, ita etiam ritus et sacra secum transferre, nonnunquam etiam nomen et insignia servare, et ad posteros transmittere. Hinc Dii communes et symbola communia plerumque sunt antiquae patriae indicia, etiamsi nomen eam occultare videatur.

IV. Nummorum huc spectantium studium, omnibus ad hanc eruditionis partem adspirantibus multam oblectationem adfert, nonnullam etiam utilitatem, quamvis non tantam, quae spissis voluminibus extolli mereatur. Nam Historiam patriae, et res domi forisque, quae pace quae bello gestas, monetae tanquam monumento publico insculpere, et figuris ingeniose in-

74 CAP. VIII. DE RELIQUIS GRAEC. NUM.

ventis repraesentare, a more Graecorum fere alienum est: in quorum nummis tantus est earum rerum neglectus, et tanta ex adverso fabularum affectatio, ut omnibus rite exponendis, Mythologia sola sufficere videatur. Paucos excipio, in quibus fabulatores isti vel Gentis suae vel urbium suarum origines, sive veras sive falsas, certis quibusdam signis et symbolis exprimere solent, quorum cognitio ad historiam spectare videtur. Nos Archaeologiae memores, hoc loco non omnes Graecorum nummos, sed paucissimos ex antiquissimis selectos, et dicta comprobantes vel illustrantes (cui negotio pauca exempla sufficiunt) in transitu considerabimus.

V. Nummi *Argivorum* habent A. magnum in medio alterius partis. Extat in Museo Lipsiensi nummus argenteus minimi moduli, in quo insigne Argivorum A. cum lupo dimidiato conjungitur.



Apud Goltz.
Gr. Tab. XII.

An quod primum nominis elementum sit? An quod Argivi *Alpha Graecorum*, id est, primi et vetustissimi videri voluerint? Prius se probavit Nonnio in Commentario ad Goltzii Graeciam. Verum cum supra A. aliquando legamus AP. id est, AP-TOΣ vel APTEION, alius suspicari posset, Argivos hac litera non tam sui nominis, quam Graeciae initium significare voluisse. Est enim A. sicut litera prima et numerus primus apud Gracos, ita etiam initii et principatus symbolum. Potuisse autem Argivos hanc sibi gloriam jure aliquo adserere, vel hinc patet, cum quia Graeci omnes ab initio dicti sunt Argivi, tum quia post initia *Inachi*, primi Argivorum Regis, et filiae

filiae ejus *Junonis Argivae*, in rebus Graeciae nihil est antiquius (*b*). Id unum huic obflare conjecturae videtur, quod illud AP. non necessario sit ΑΠΓΟΣ, sed nomen Magistratus inchoatum esse possit. Adiunt in iisdem nummis praeter literam A. Deorum patriorum insignia, aquila Jovis, noctua Minervae, clava Herculis, Delphinus Neptuni, lupus Apollinis, *Lycii* puta, vel *Lycaci*, quem, quod Argolidem a lupis ovilia vastantibus liberasset, sub nomine lupini colebant (*c*). *Murem* quoque ab Argivis monetae insculptum fuisse, Pollux narrat. Cujus signi ratio est, sive quod *Appollinem Smintheum*, a muribus profligatis, ut postea dicitur, sic dictum, juxta *Lycium* vel *Lycacum* colerent (nam Sminthei nomen et cultus, sicut est valde antiquus, et jam Homero apud Strabonem memoratus, ita in multis Graeciae locis fuit (*d*) eodem teste): sive quod licentia vetustatis se terrae filios jactarent. Nam mus apud Graecos terrigenarum symbolum est, juxta Oraculum Teucris datum, ut *sedes ibi figerent, ubi terrigenae* (id est, mures) *eos adorirentur*. Et mures in Aegypto e terra nasci, vulgo creditum est (*e*).

Poll. Onom.
Lib. IX. cap.
VII. figm. 84.

Strabo Lib.
XIII. p. 604.

VI. Ab *Argivis* genus ducunt *Aeginetae* in opposita continenti insula: non tantum Homerici illi, qui, dum signa Principum Argivorum in bello Trojano sequuntur, hoc ipso, cuius gentis coloni sint, testari videntur: sed universe omnes,

Hom. II. 2. in
enim. Nav.
v. 69.

K 2

qui

(*b*) Inachus in Graecia regnasse anno Abrahami centesimo quadragesimo quarto, ante Cecropem C C C. ante excidium Trojae CCCLXXIII. annis, scribit Ubbo Emmius Libro I. de Graecia Vetere.

(*c*) Pausanias inter Apollinem *Lycium* et *Lycacum* distinctionem facit, et aliam cognomenti rationem de *Lycaco*, aliam de *Lycio* affert Lib. II. cap. 9. et cap. 19. Illam, quam allegavimus, secutus est Harduinus in explicatione nummi, alteram Begerus. Ambae conveniunt in lupo, sed maxima cum differentia.

(*d*) Strabo Lib. XIII. pag. 604. 605.

(*e*) Vide, quae inferius ad §. 18. de muribus ex Plinio et Macrobio notavimus. Murium considerationem ex nummis, a Spanhemio omnissimam esse non tuor. Quam multa effugiunt sensus, innumcris rebus simul intentos?

qui ab initio Aeaco, et postea Heraclidis ad Phidonem usque Heraclidarum undecimum paruerunt, et antiquo scommate *Myrmidones* vocantur, non quod (velut fabulae jactant) ex formicis in homines mutati, aut a Jove e terra prolati fuerint, sed quod agriculturae causa durum Insulae solum fornicarum instar perfoderent, prout Strabo contra fabulatores affirmat. Hos Pausanias *ἀρχαῖες* seu primitivos vocat, auctosque ab Argivis narrat, etiamsi longe verisimilius sit, ob fabulae de formicis absurditatem, illos ab Argivis initium aequae ac incrementum accepisse. Verba ejus sunt: *Interjectis deinde temporibus Argivorum pars ea, quae Epidaurum cum Deiphonte occupavit, in Aeginam transiit, atque ejus insulae indigenis permixta, Doriensum in eam tam mores quam linguam intulit.* Insulam hanc prima monetariae fabricae nobilitatem esse, supra vidimus, productis in medium duobus nummis vetustissimis, quorum alter *Phidonis*, alter *Aeginae* nomen prae se fert. Alia et antiquior laus est, quod Aegina profecti, *Phocenses* Parnassi accolae condiderunt, a quibus deinceps *Phocenses* in Asia minore, *Velienses* in magna Graecia, et a Phocacensibus *Massilienses* in Gallia, rursusque a Massiliensibus aliae civitates originem suam traxerunt. Quarum rerum memoria partim literis tradita, partim nummis impressa est, obscuriore quidem significatione, sed satis luculenta, si nummis praeluxerit Historia.

- VII. Qui accurate loqui volunt, eam Phocidis partem, quae Delphos attingit, a Phoco Ornytionis filio, homine Corinthio, alteram, quae circa Parnassum est, ab *Aeginetis* cum Phoco Aeaci filio classe profectis, deducunt. Oportet autem hanc Coloniā valde antiquam esse, quod, ut Pausanias scribit, inter opera eorum maxime illustra, auxilia ad bellum Trojanum missa, et bellum cum Thessalis ante Persarum in Graeciam irruptionem gestum, commemorantur. Vetustissimi eorum nummi caput prae se ferunt Phoci conditoris, et ex altera parte caput Leonis exta lingua, cum epigraphe $\Phi\Omega\text{Κ}\text{Ι}\Delta\text{Ο}\Sigma$. Aquilam et tripodem omitto,
- Strabo Lib. VIII. p. 377.*
Pausan. Lib. II. cap. 29.
- Supra cap. V. §. 8.*
- Pausan. Lib. X. cap. 7.*
- Pausan. l. c.*
- Goltz. Tab. VIII.*

omitto, quia praeter cultum Jovis et Apollinis nihil significare videntur. At de capite Leonis quaeri potest, cur nummis Phocensium insculptum sit, cum in Graecia nulli reperiantur Leones? Responderi potest, nullos in Graecia unquam Leones fuisse, non videri affirmandum, cum quia Leones longe praestantiores viribus, quam quos Africa aut Syria gignant, inter Acheloum Nestumque amnes collocat Plinius; tum quia Leo Nemaus ex laboribus Herculis notus est. Leoni Nemaus *Parnassum* jungit Pausanias: *Fuisse prius temporibus belluas multo inhumaniores et hominibus formidolosiores, rei testimonio sunt Nemaus et PARNASSIUS LEO, Dracones in pluribus Graeciae locis, apri etiam Calydonius et Erimanthus* etc. Hinc verisimile est, primos Phocenses vicina Parnassi loca, ubi sedes fixisse feruntur (f), ab immani quodam Leone, habitationes suas infestante, purgasse, et posteros hunc Leonem, tanquam eximiae virtutis tropaeum, in nummis posuisse. Et hoc etiam signo Phocenses distingvi voluisse a caeteris Graecis, ex donario eorum inferri posse videtur, de quo Pausanias: *Ex Phocensibus, qui Elateam (urbem Phocicarum maximam) incolunt, obfusione, qua a Cassandro nregebantur, liberati, Delphico Apollini LEONEM AENEUM miserunt.* Cur Leonem, nisi proprium ipsorum insigne ab antiquo fuisset? Hinc adferri non possum cel. Menestrierio, qui Leonem generale et omnibus coloniis commune insigne esse voluit (g). Nam primo nullas hujus typi aut similitudinis rationes reddit: et secundo veteres sibi habet contrarios, quos ad designandam Coloniam, non Leonem, sed Apem aut Bovem elegisse constat.

Plin. Lib.
VIII. cap. 16.
Pausan. Lib.
I. cap. 27.

Paus. Lib. X.
cap. 18.

VIII. *Phocaenses* a Phocensibus ortos esse, satis perspicuum est. Diserte Pausanias: *Phocaenses ab ea Phocide genus ducunt, quae ad Parnassum montem etiamnum est.* Sed non con-

Paus. Lib.
VII. cap. 3.

K 3 venit

(f. Verba Pausaniae, quibus haec sedes probatur, vide in paragrapho sequenti ab initio.

(g) Menestrier Introd. a l'Histoire de Lyon pag. 444. *vetus Coloniae insigne.*

78 CAP. VIII. DE RELIQUIS GRAEC. NUM.

venit inter omnes, unde *Velienſes* descendant, a *Phocaenſibus* Asiae, an a *Phocenſibus* Graeciae? Quod dissidium nemini mirum videri debet, quia similitudo nominum *Φωκείς* et *Φωκαείς* hoc efficere potuit, ut vel scriptores ipsi, vel descriptores eorum cum nominibus origines confunderent. Qui primo *Eleatarum* seu *ΥΕΛΗΤΩΝ*, et postea *Velienſium* nomine innotuerunt, videntur, vel nomine prodente, ab illis oriri Phocenſibus, qui amplissimam Phocidis urbem *Elateam*, a Xerxe combustam, incoluerunt (*b*). Pone vero *Eleatas* in Lucania non a pristina patria *Elatea*, sed a nova sede *Elea*, a praefluente amne (ut fecerunt) sic dicta, appellatos esse: Leo tamen adhuc superest in nummis argenteis eorum, cum epigraphe *ΥΕΛΗΤΩΝ*,



qui litem dirimere videtur, vario quidem corporis filo, gradiens, rugiens, vorans, cervum prosterbens (tot enim modis in Museo Lipsiensi conspicitur,) haud obscuro tamen originis Phocenſis indicio. Quam etiam confirmare videtur communis Dea Minerva, cujus caput galeatum singulis nummis praefigitur. Nam Phocenſes quoque *Minervam Pronocan* coluisse, memoriae tradidit Pausanias.

Pausan. Lib. X. cap. 4.

IX. *Maffilienses* Graecorum coloniam esse, extra dubium est. Hoc tantum in quaestionem vocatur, unde Gracci illi, qui Maffiliam condiderunt, in Galliam venerint, e *Phocaea* Joniae, an e *Phocide* Graeciae? Si nostram sententiam interponere licet, pro-

(*b*) De hoc incendio vide Pausaniam Lib. X. cap. 34. et Herodotum Lib. VIII. cap. 33.

proximam Massiliensium originem a *Phocaeensibus*, remotam a *Phocensibus* repetimus. Nummi Massiliensium videntur utramque originem figuris quibusdam expressam prae se ferre. Ad sunt in Nummophylacio SENATUS Lipf. quinque argentei, et unus aureus, omnes capite Dianae pharetratae, et in averſa parte effigie Leonis cum epigraphe ΜΑΣΣΑ. ΜΑΣΣΑ-ΛΙΗΤΩΝ signati, et notis quibusdam atque characteribus tam inter ſe quam a Goltzianis discreti. In quibus, quin caput Dianae ad proximos conditores Phocacos, Leo vero, Phocensium inſigne, ad atavos Massiliensium respiciat, vix dubitari potest ab eo, qui primordia urbis, et gentilitatem Phocaeorum, non plane ignorat. Plerique Scriptores in eo consentiunt, Massilium Cyri tempore a Phocaeensibus metu Persarum Ionia profugis, Dianae Ephesiae movitu, cujus simulacrum aliquod, ceu comitem itineris, secum ducebant, conditam esse, et hanc Deam tanquam praesidem Urbis primo loco cultam, et splendidissimam Fano honoratam esse ab incolis. Circumſtantias temporis diſce ex Pausania (i), caetera ex Strabone. Quae sicut ſulto Graecorum ingenio, et ad falſas religiones propenſo, ſatis conformia ſunt, ita rationem praebent ſatis evidentem, cur Diana in nummis Massiliensium conſpiciatur. Junctus Dianae Leo Phocensis avitae nobilitatis documentum est, et ſignum Massiliensibus tanto gratius, quo magis inuſum Gallis, quos in Expeditione Brenni Delphica graviora a Phocensibus, quam a reliquis Graecis perpeſſos eſſe conſtat. Cujus rei cauſam notavit Pausanias.

Strabo Lib.
IV. p. 179.

Pausan. L. X.
c. 3. in fin.

X. Conditam Massilia Ligures incrementis Urbis invidentes Graecos affiduis bellis aut fatigabant ipſi, aut Regulos Gallorum ad bellum illis inferendum inſtigabant. Cauſas invidiae narrat Juſtinus. Narrat etiam ſtructas inſidias, iis circumſtantiis, quae, quia alteram Massiliensium Deam, quae tunc Graecae loquentibus

Chloris

(i) Pausan. Lib. X. cap. 8. *Massilienses sunt Phocaeensium (quae Ioniae gens fuit) Colonia, eorum nempe hominum pars, qui ex Phocaea Haeſpagnum Medum fugere.*

Justin. lib.
XLIII. cap. 4.

Chloris, et postea corrupto vocabulo *Flora* dicta (k), ejusque cultum solemnem Urbi paene coevum, perspicue declarant, hic omitti non debent, praesertim cum verba Justinii nummis Massiliensium miram lucem affundant, et ab illis vicissim accipiant. *His incitatus Rex* (Segobrigiorum Comanus) *insidias Massiliensibus extruxit*. Itaque solemnem **FLORALIORUM** die multos fortes ac strenuos viros hospitii jure in urbem misit, plures sirpeis latentes frondibusque supertectos induci vehiculis jubet: et ipse cum exercitu in proximis montibus delitescit, ut quum nocte a praedictis apertae portae forent, tempestive ad insidias adesset, urbemque somno ac vino sepultam armatis invaderet. Consilium proditum, et insaufum insidiarum exitum nunc mitto, hoc unum observare jubens, quod caput Florae in nummis Massiliensium satis frequens sit, quamvis non eo ornatu, quem Harduinus describit (l). Nam in duobus nummis Musci Lipfensis optime conservatis, quorum alterum hic in gratiam curiosorum delineabo, —



caput

(k) Ovidius Fastorum V. 195.

*Chloris eram, quae Flora vocor, corrupta Latino
Nominis est nostri littera Graeca sonus.*

Hinc cultus Florae apud Graecos vel nominis indicio antiquior est, quam apud Sabinos aut Romanos. Unde porro credibile sit, primos Massilienses eum cultum e Graecia in Galliam secum adportasse.

(l) Harduin. in Num. Ant. Pop. et Urb. M. A. et M. A. E. E. A. Nummi ex argenteo obtin: ex quibus sunt, qui Floram Deam exhibeant, redemptio floribus capite, et qualis a Nisoune describitur Lib. IV. Fastor.

Mille venit variis Florum Dea nexa coronis.

caput Deae non corona florea, sed frondibus arboreis redimitum cernitur, quia, ut ipsa ait apud Ovidium,

Vere fruor semper, per me nitidissimus annus,

Fest. V. 206.

Arbor habet frondes, pabula semper bimus.

Operae pretium erat, Floraliorum apud Massilienses celebritatem et antiquitatem ex primordiis Urbis monstrasse, cum quia Harduinus primam ludorum Floralium institutionem Romanis tribuit, et nullam Iustini, qui solus nummum interpretari, et errorem ejus corrigere poterat, mentionem facit: tum quia dubium non est, quin doctissimo Begero, si locum Iustini ante oculos habuisset, vox illa, *nullum Florae* in nummis Massiliensium *indiciu[m] est*, minime excidisset.

*Thef. Brand.
Num. Graec.
p. 362.*

XI. Colonias Massiliensium summa accuratione investigavit et recensuit Erasimus Vindingius in vastae eruditionis libro HELLEN inscripto. Sunt autem sequentes: *Taurentium*, *Antipolis*, *Arbenopolis*, *Olbia*, *Agatha*, omnes in Gallia Narbonensi, *Nicaea* in limite Italiae, *Rhoda* et *Rhodanusia* ad Rhodanum, *Emporiae* in Hispania. Quarum major pars ex nummis illustrari posset, si tempus et locus hoc permetterent.

Antib. Agde.

XII. Vidimus hactenus *Argivos*, in quam multos populos et Coloniarum Colonias effusos. Videamus etiam *Arcades*, antiquitate et fecunditate Argivis haud inferiores. Vetusissimi Arcadiae et totius Peloponnesi incolae sunt *Pelagii*, gens barbara, et per universam Graeciam diffusa. Major pars Graecis permixta, cum illis coaluit, et res Graecorum a parvis initiis profectas colonis suis in Atticam, Thessaliam, Cretam etc. missis, in immensum auxit, et linguam Graecam multis vocibus Pelagis locupletavit. Reliqui in antiqua patria subsisterunt. Nomen ducere feruntur a primo Rege suo *Pelago*, quem Graeci scriptores *αὐτόχθονα* seu indigenam vocant, quia altius ascendere non poterant. Pelago successit filius *Lycæon*. Is Lycosuram in monte Lycaeo condidit, Jovem Lycaeam appellavit, et Lupercalia in honorem Panos primus instituit. Hujus liberi permulti

*Herod. Lib. I.
cap. 56. 57.
Strabo Lib. V.
pag. 221.*

L

memo-

*Paus. Lib.
VIII. cap. 3.*

*Dion. Hal. Lib.
2. ab init.*

memorantur apud Pausaniam, quorum natu minimus *Oenotrus* cum parte popularium Ionico sinu trajecto in Italiam concessit, et *Aborigines* condidit, quos Pelasgos seu Arcadici generis homines fuisse, Dionysius Halicarnass. memoriae prodidit. Lycaoni successit *Nyctimus*, filiorum natu maximus: quo extincto *Arcas*, Lycaonis ex filia *Callisto* nepos, regnum suscepit. Ab hoc Rege ipsa terra, quae antea *Pelagias* dicebatur, *Arcadia*, et gens Pelasgi, qui fuerant, *Arcades* nominati sunt. Arcas tres filios habuit, quorum medius *Aphidas* in partitione regni *Tegeam* urbem et adjacentia sortito accepit. Hujus filius *Aleus*, intra eam, quam pater sibi reliquerat, regionem se continens, in urbe *Tegea* regiam suam constituit, et vetustum illud, quod *Tegeae* visitur (verbis utor Pausaniae) *Aleae Minervae* sanum aedificavit.

XIII. Memoria hujus fani cum sacrificio Minervae adhuc superat in nummo aereo, pulcherrimo et rarissimo, quem ex apparatu antiquario Musei Lipsiensis depictum hic describam.



In priore nummi pagina est caput barbatur, regio diademate revinctum, cum epigraphæ A A E O Σ . Quae cum in nummo Gazae Regis Francorum penitus detrita sit, vel alias ob causas desideretur, Harduino ansam errandi dedit, ut caput nummi pro capite Jovis acciperet. In altera pagina est Rex Aleus stans, galea, hasta, clypeoque armatus, Minervae ex adverso stanti aliquid in dextram tradens, adducta in medium puella, quae Deae elatis manibus vas sacrum seu amphoram offert cum inscriptione T E G E A T A N . Dorice, pro T E γ E A T W . Inter

ter utramque figuram superne est monogramma Æ , inferne aliud monogramma M . Celebrari hoc nummo *Aleum* Regem, Aphidantis filium, Templi Minervae apud Tegeatas conditorum, in propatulo est, etiam si nesciamus, quid proprie sit id, quod Rex Minervae in manus tradit, aut quam monogrammata significationem habeant? Virguncula, quae Minervae adfuit, est ipsa Sacerdos Deae. Deae, inquit Pausanias, rem divinam facit *PUELLA*. *Quam longum tempus virginitatem conservet, non satis scio: illud habeo compertum, illam, antequam pubescat, se SACERDOTIO abdicare.* Qui locus etiam si jam ab Haymio adductus sit, hic tamen omitti non debuit. Hujus puellae nulla mentio fit apud Harduinum. An quia et haec detritu absumpta? Contra in nummo Britannico, ab Haymio caelato, conspicitur quidem puella manibus in altum porrectis, sed vacuis, et sine amphora. Operae pretium erat, hunc nummum, ex quo reliqui suppleri et redintegrari possunt, exterorum causa acri incitum exhibere. *Alei* Regis aetas incidit in annum mundi 2598. ante Christum 1405. secundum calculum Edwardi Simsonis. Unde dubium non est, hunc nummum non ab ipso Rege, cujus vultum praese fert, sed a posteris in honorem ejus excusum esse. An stante adhuc priore Templo, quod anno primo post Olympiadem XCVI. igne conflagravit, quo tempore ars monetandi pridem inventa fuit? An sub Templo secundo? Hoc est quod ignoramus (*m*). Reliqui Arcadium nummi, qui apud Goltzium Tab. XI. occurrunt, praeter caput Jovis *Lycaei*, et *Mercurii Celenii*, horumque insignia Aquilam et Caduceum, nihil memorabile continent.

XIV. Post *Argivos* et *Pelasgos* principem gloriae locum tenent *Arbenienses*, gens ingeniosa, sed vana, et opinione sua domi nata. Opulentiores eorum, quo se terrigenas declararent, *aureas cicadas* in crinibus portasse memorantur (*n*). Recentiores

L 2

res

(*m*) Consule, si juvat, Pausaniam Lib. VIII. cap. 45.

(*n*) Thucydides Lib. I. Hist. cap. 6. *Nec multum est tempus, ex quo apud nos ibi,*

Paus. Lib. VIII. cap. 47.

84 CAP. VIII. DE RELIQUIS GRAEC. NUM.

*Laert. L. VI.
in Aristotele.*

*Plat. in Thef.
Brit.*

res eadem stultitia inflatos fuisse, ex nummis eorum adparet, in quibus *cicada* (quae, quia sponte e terra nasci creditur, avtochthonum symbolum est) juxta noctuam conspicitur, quorum duos Goltzius adduxit: tum et ex responso Antisthenis, quod impudentibus illis, quum se indigenas esse gloriarentur, objurando regessit: *illos cochleis et locustis nibilo nobiliores esse*. Rem publicam inter eos primus ordinavit Cecrops, homo Aegyptius, factus a societate domestica, quae est inter virum et foeminam, initio. Hanc fide conjugali sacram et inviolabilem esse voluit, cum antea vaga et promiscua esset. Dictus ob eam rem *Διφύης* seu biformis, imo etiam sculptus. Nam in vetustissimis Atheniensium nummis Caput Cecropis ex facie virili et muliebri, Jani instar bicipitis, compositum cernitur, quia scilicet ut Justinus scribit, primus inter Atticos marem foeminae legitimo matrimonio junxit (o). Familiis ita ordinatis, statum publicum formavit, et prima urbis fundamenta jecit. Quae postea, ut rursus scribit Justinus, Minervae sacrata, et nomine ejus nuncupata est (p). Fuit autem Minerva virgo Aegyptia, patria lingua *Νηθη*, transpositione Attica *Αθήνη* dicta, tanta ingenii sagacitate a natura praedita, ut, ob utilia quaedam vitae inventa, colum, lanificium, textrina, lineas tunicas, et similia, inter homines artium rudes majorem humana intelligentiam habere, et e Jovis cerebro nata existimarctur. Pingitur autem armata, quia Jovi in bello contra Titanas auxilium tulisse fingitur. Comes Deae perpetuus est *noctua*, quae, quia in tenebris videt, pulcrum mentis perspicacis symbolum est. In nummis Atheniensium nihil magis obvium, quam hujus Deae cum noctua am-

illi, qui de Senioribus propter delicatam vitae genus erant beatiores, ferre designat lineas tunicas (a Minerva inventas) et AUREAS CICADAS, quas capitis comam religantes cincinnis inferebant. Unde etiam apud antiquiores Iones cultus iste propter cognationem obtinuit.

(o) Justin. Lib. II. cap. 6. de Atheniensibus: *Ante Decebalonis tempora Regem habuere Cecropem, quem, ut omnis antiquitas fabulosa est, Reserentem tradidere, quia primus marem foeminae matrimonio junxit.*

(p) Justin. loc. cit. *Amphiction primus Minervae urbem sacravit, et nomen civitati ATHENAS dedit.*

amphorae diotae insistenti conjuncta effigies : quibus signis se primos Minervae cultores, et primos fictilium inventores fuisse, gloriari videntur.

XV. Alterum Minervae symbolum est *Sphinx*. Quae, cum doctrinae Symbolicae ab Aegyptiis inventae symbolum sit, hoc genus scientiae, quod ante inventas literas unicum et gratissimum Graecorum studium fuit, a Minerva ex Aegypto in Atticam illatum esse indicat. Hinc galea Minervae plerumque Sphinge ornata est, quamvis etiam pegasum, et alia ornamenta adnuittat. Sphingem galeae insepultam vidimus supra in nummo *Velienfium*. Sphingem in cono galeae eminentem in vetustissimi operis signo Minervae observavit Pausanias. Et in quibusdam Atheniensium nummis capite Minervae signatis, Sphinx averſae partis aream occupat. Sed quid sit *Sphinx*, quae prima ejus forma, quae secunda, quid primo Aegyptiis, quid postea Graecis significaverit, nescio an satis adaequantur ii, quibus Sphinx veri nominis animal e sumiarum genere est, quod, qui artis Symbolicae simulacrum esse possit, ipsi ignorant. Ab initio Sphinx fuit *symbolum Nili*, et figura ex duobus signis coelestibus, *Leone* et *Virgine* composita, quod sole haec signa transeunte totam Aegyptum inundaret (*q*). Caput velum tegebat, quia origo Nili, hodie satis cognita, olim ignota erat. Ovidius:

*Nilus in extremum fugit perterritus orbem,
Occulitque caput, quod adhuc latet.*

Met. II. v. 34.

Lucanus:

*Arcaenum natura caput non prodidit ulli,
Nec licuit populis parvum te, Nile, videre.*

*Pharf. Lib. X.
vers. 295.*

Haec prima et vetustissima Sphingis effigies, sine alis et sine manibus, depicta Kirchero in Oedipo, et Pignorio in Originibus

*Oedip. Aegy.
Tom. III.
Synonym.
XV. Cap. 1.
pag. 47.*

L 3

nibus

(*q*) Plinius Lib. V. Sect. X. edit. Hard. Incipit exsistere *Leone* nova, quae cumque post solutum est, sensumque modiceque concurren Sole transeunte, abundantissime autem *LEONEM*. Et refertur in *VIRGINE*, iisdem quibus accrevit modis. Confer Lib. XVIII. Segm. XLVII.

86 CAP. VIII. DE RELIQUIS GRAEC. NUM.

Figuror. Orig. Pat. Tab. 2. nibus Patavinis. Hoc simulacrum ante fores Templorum collocabant Aegyptii, ut ejus aspectu intrantes monerent, suam de Diis et rerum natura doctrinam similem esse symbolo Nili, hoc est, aenigmaticam et figuris involutam (r). Sicque Sphinx, quae primo Nili fluminis, postea omnis Doctrinae Symbolicae imago fuit. Et hanc significationem habet non solum apud Aegyptios, sed etiam apud Graecos, quamvis in aliam paene formam ab illis mutata. Nam Sphingem Graeci alatam esse voluerunt, capite aperto, pectore nudo, caetera formosae puellae similem, cum ut sublimitatem artis symbolicae, quae res naturales ad altiores sensus extollit, tum ut elegantiam ejus, qua alias artes antecellit, exprimerent. Hoc oris corporisque habitu cernitur in nummo *Chidrum*, memoriae Homeri dicato, non quod Homerus *allegoriarum pater*, fuerit, aut allegoria cum Homero in insula Chio nata sit, quae certe diu ante Homerum fuit, sed quod in genere scribendi allegorico summus artifex fuerit. Et hac etiam forma conspicitur in nummis Romanorum, et in primis in eleganti quodam denario, quo T. Carisius (sicut optime conjectat Valentius) memoriam delectus inter libros fatidicos et Sibyllinos ab Augusto facti, capite Sibyllae Phrygiae Sphingi praefixo, posteris commendare voluit; Quem e divite et perampla SENATUS Lipf. Familiarum Romanorum in nummis collectione hic depingam.

Roger. Thef. Brand. Gr. Numism. p. 49.



Monet. 2.

Hodie

(r) Clemens Alex. Lib. V. cap. V. Edit. Potter. *Aegyptii ante Tempia ponunt Sphingas, quia doctrina, quae de Deo est, aenigmatica est et obscura.*

Hodie ars Symbolica, etiamsi de prisca obscuritate non nihil remittat, et imaginem cum scriptura ingenioso connubio jungat, meretur tamen adhuc repraesentari ut *Sphinx volucris pennis, pedibus leo, fronte puella*, quia est ars pulcherrima, sublimis, et virtuti Heroicae unice dicata.

XVI. Quamvis autem Athenienses primi et praecipui Minervae cultores fuerint, reliquam tamen Deorum turbam nequaquam neglexerunt. Nam Athenarum in Diis colendis diligentiam ita extollit Pausanias, ut eam omnium aliarum Graeciae civitatum religioni longe anteferat. Id ipsum, quam verum sit, contra omnium eruditorum spem et opinionem ex ipsis Atheniensium nummis, in opulentissimo Comitibus Winchilsaensis Musaei adservatis, demonstratum dedit Haymius, Thesauri Britannici celebris collector et interpres: in quibus non solum Minerva cum noctua, sed etiam Jupiter cum fulmine, Vulcanus cum foreipe et incude, Ceres cum papavere et scrofa, Diana cum arcu et pharetra, Hercules cum clava in humeris, Aesculapius cum baculo et serpente, conspiciuntur. Quam servens fuerit horum aliorumque numinum apud Athenienses cultus, testantur etiam nummi, cranio bubulo cornibus vittatis insculpti, quo nihil aliud, quam sacrificiorum solennitas et frequentia designari videtur. Omnium una inscriptio est ΑΘ. ΑΘΕ. ΑΘΗ. ΑΘΗΝ. ΑΘΗΝΑΙΩΝ.

*Paus. Lib. I.
cap. 17. et 24.*

XVII. Post urbem conditam, murisque munitam, multi ex reliqua Graecia ad Athenienses, quod illorum sedes stabiles tutaeque essent, se recipiebant. Quorum numerus, cum in tantam multitudinem excrevisset, ut Attica omnes nec capere nec alere posset, Colonias in *Ioniam* miserunt, teste Thucydide. Colonias autem emissas non solum armis et commeatu, sed etiam pecunia tanquam viatico instruebant. Et haec pecunia plerumque erat *Ape* signata, quia Apes, cum quotannis novum examen eorum novum populum emittunt, pulcherrimum tam ipsarum *Coloniarum*, quae emittuntur, et novas sedes sibi construunt, quam ipsius *Metropolis*, quae novam urbem emittit, symbolum sunt.

*Thucyd. Lib. I.
cap. 2.*

Tales

Tales Atheniensium nummos cum Ape insculpta, et epigraphæ ΑΘ. vel ΑΘΕ. excusos, plures videre et admirari licet in Museo supra laudato apud Haymium; Quos hac occasione (non mellis Attici causa) signatos existimo. Inter celebriores Asiae urbes ab illis conditas numerantur *Ephesus*, *Smyrna*, *Miletus*, quarum postrema rursus abundantem multitudinem suam in multas orbis partes diffudit, et a Plinio caput *Joniae* et supra *LXX.* urbium per cuncta maria genitrix vocatur. Omitto colonias Africanas, Siculasque, et hoc tantum addo, multas earum in nummis suis documenta originis servasse, *Smyrnaeos* et *Lesbios* Minervam, quae in nummis posteriorum ΚΟΡ. ΑΕΣΒΙΩΝ, h. e. κόρη seu virgo Lesbiorum vocatur, *Megareses* Siciliae noctuam et nomen Megarensium in Attica, *Chios* Sphyn-gem et amphoram diotam, *Ephesios* apem, etc.

XVIII. *Cretam* universam ab initio *Barbaros* tenuisse, auctor est Herodotus. Qui *Cretam* incolunt, hos *Barbaros Eteocretes* vocant, eosque non solum vetustissimos Insulae incolas, sed etiam indigenas seu *αὐτόχθονας* esse dicunt, apud Diodorum. Qui, si ulla in re, juxta vetus proverbium, mendaces, in hac certe mendacissimi fuerunt. Nam primos illos barbaros, a quibus orti videri volunt, non *αὐτόχθονας*, sed *Scythas* seu sagittarios fuisse (1), et e partibus Septentrionalibus in Insulam venisse, vel hinc patet, quia nulli Graecorum ex patrio instituto arcu et sagitta usi seruntur, praeter Cretenses. Satis constat, inquit Paulanias, antiquissimo tempore SOLIS ex omnibus Graecis CRETENSIBUS gentilitium telum sagittas fuisse. Hinc in historiis Graecorum nomen et fama Cretensium Sagittariorum valde celebris. Quam vetus sit illa fama, astrum Sagittarii

Herod. Lib. I.
cap. 173.

Diod. Sic. Lib.
V. pag. 230.

Paus. Lib. I.
cap. 23.

(1) *Scythas* vi nominis sagittarios esse, a verbo Scythico *Scyan* jaculari sic dictos, quod primi artem jaculandi per arcum ostendissent, in GLOSSARIO GERMANICO voce *schießen*, nec non in Praef. §. XI. suffragante Plinio, Polluce, et Diodoro Siculo, comprobavi.

gittarii indicat, quod supra Cretam collocant Astronomi (t). Et hinc etiam interpretationem accipiunt *pharetra* et *arcus*, arma Cretensium gentilitia, in nummis eorum argenteis apud Goltzium depicta, quos, quia Cista Mystica Bacchi cum serpente proficiente intra coronam hederaceam signati sunt, *Cistophoros* appellare solent (u). Causa signi est, quia haec Insula, cum ob Bacchum ibi natum (sic enim gloriantur Cretenses) tum ob vinum illud nobile, quod Malvasiam vocant, peculiari ratione Baccho sacra, et Mysteriorum ejus observans fuit. Quod, cum nullam habeat difficultatem (x), nunc mittimus; et hoc tantum observare jubemus, quod in altera nummi superficie, *pharetra* cum *arcu* prominente inter duos angves caudis implicitos repraesentetur, addita epigraphe KPH. vel KPHTAI-ΩN. Quamvis enim haud proclive sit, de his angvibus aliquid decernere, et doctrina Panelii multis incommodis prematur (y): credibile tamen est, hoc arcu et hac pharetra nihil aliud

(t) Manilius Lib. IV. v. 781. — *Celeres hinc Creta sagittas
Asserit, intentosque imitatur syderis arcus.*

(u) De *Cistophoris*, tam Cretensibus, quam aliis, eruditam et copiosam Differentiationem edidit R. P. Panelius, in qua tamen *Cistophori Alexandri M.* nescio quo casu omitti sunt. Quae ibidem de ortu et progressu Orgiorum traduntur, pulchra sunt, et lectu digna, quae de ipso Baccho, non aeque probanda. Erat autem in hac Cista, praeter veretrum Bacchi, serpens, quod Jupiter, ut fabulantur, in serpentem mutatus, Bacchum e Proserpina genuit. Hoc aliisque serpentibus, quos secum trahebant mulieres insanae, viros obvios terrebant. Exemplum Olympiae vide apud Plutarchum in vita Alexandri, p. 645.

(x) Nullos in Creta gigni serpentes, quoties dicunt auctores, de noxiis intelligi volunt, quod et ipsi declarant verbis, in Disquisitione Antiquaria Begeri de *nummis serpentiferis* prima statim pagina allegatis, et orgia quoque docent, quae sine serpentibus innoxii celebrari non poterant.

(y) Serpentis imagine ipsum Bacchum, quatenus est Genius Maximus, seu unus ille summus ac verus Deus, indicari, docet Panelius in *Cistophoris* §. XV. Sed non persuadet. Nam eandem rem, Orgia inquam Bacchi, in eodem nummo bis, et serpentibus toties repetitis, exprimi, non placet. Et si serpens unius ac summi Dei symbolum est, cur duo serpentes huic mysterio significando adhibentur? Ut ea, quae in hac sententia Christianas aures of-

aliud quam arma Cretensium patria, et Scythicam gentis originem designari. Quid hac interpretatione facilius? Quid studio aut ortui Cretensium conformius? Et nonne ipsa Lingua Cretica nos eo ducit, dum arcum *Σκυθικόν* vocat, teste Diodoro (2)?

Tac. Annal.
II. 14.

Sen. vers. 1127.
Virg. Aen.
XII. 169.
Ovid. Met.
VIII. 22.

XIX. *Phaetrea* videtur esse theca e vimine texta, et colore fucata, prorsus ut clypei veterum Germanorum apud Tacitum: et est haud dubie illa ipsa apud Poetas tam celebris, quam Seneca in Hercule furente *corytum Scythicum*, Virgilius *corytum levem*, Ovidius *phaetream Cydoniam* vocat. *Acrostolium* in phaetrea pictum, Pancio, qui Baccho suo mystico totus ebrius est, rursus significat Bacchum, non hominem, sed Deum et ducem navigantium, totius naturae humidae praesidem, victoriarum terra marique largitorem, et similia sublimia, de quibus Cretenses vix somniasse, nedum serio cogitasse videntur. Nobis, qui de Bacchi divinitate nequaquam pervasi sumus, de acrostolio aliter sentire licet. Cretenses non solum jaculandi dexteritate, sed etiam nauticae rei peritia Graecos omnes superasse, et principatum maris diu tenuisse, nemo in Historicis Graecorum paulo versatior negabit. Hoc praeter vulgatum proverbium *ὁ κρηὶς τὴν θάλασσαν*, quod dicitur de iis, qui ea dissimulant, in quibus excellunt, testatur Seneca in Hippolyto:

*O magna vasti Creta dominatrix freti,
Cujus per omne litus innumerae rates
Tenuere pontum etc.*

Et

sendunt, et Theologiae Gentilis foeditatem crusta obducunt, nunc omitam. Hoc potius dixerim, illos serpentes spiris implicitos, jactati indigenatus symbola esse, saltem in nummis Cretensium. Nam mures et ranas et serpentes de terra et inbre nasci, etiamsi hoc falsum sit, creditum tamen vulgo est, et literis quoque proditum a Plinio Lib. VIII. cap. ult. et Macrobio Lib. VII. Saturn. cap. 16.

(2) Diod. Sic. Lib. V. pag. 235. *Apud Cretenses sagittandi studium maxime viget, qui arcum SCYTHICI nomen imposuerunt, τὸ τῆς ΣΚΥΘΙΚΟΝ ἐπιμαρτυρεῖ.*

Et hoc etiam indicat *acrostolium* seu *acroterium* in pharetra nummi pictum. Utrumque a fastigio sic dicitur, estque genus ornamenti nautici in prora, similitudine alae effectum, quod victae navi detractum et in victrice erectum, victoriae signum est. Sed extra hunc casum, quando *acrostolium* non est spoli-um ab hoste captum, sed simplex navis ornamentum, tunc *acrostolium* est symbolum rei navalis florentissimae in nummis Insularum celebriorum et potentiorum, inter alias *Rhodiorum*; imperii maritimi in navibus praetoriis Romanorum; et praefecturae maris in nummis Pompeji M. (a). Quorum duos tantum, ne res figura careat, e Museo Lipfensi hic delineabo.



Mentel sc.

Haec, opinor, est verior et probabilior *acrostolii* interpretatio, ex qua partem *Cretensium* quivis agnoscere potest. Ipsa Pharetra bifariam pingitur in nummis *Cretensium*, modo ut theca curva et cornu abundantiae similis, modo ut theca recta, quadrata et oblonga. Hanc *Panelius* accipit pro vanno mystica, et

M 2

pharo-

(a) Nummos *Rhodiorum caneco*, *acrostolio* et *rofa*, signatos exhibent *Rubendus Tabula V. Caesarum Ducis Archotani num. XXII. et Morellius in Gente Caesaria et Servilia*. In denariis *Pompeji acrostolium* passim eernitur in navibus praetoriis, in tropaeis navalibus, et in ipsa manu *Pompeji*, cum epigraphe, *PRÆF. CLAS. ET. ORÆ. MARIT. EX. S. C.* Differt ab ornamento puppis, quod Graecis *ἑλανος*, et inde Latinis *aplustre* dicitur. Utriusque effigiem dedit *Joh. Schefferus Lib. II. de Militia Navali Veterum Cap. VI. pag. 157. 158.*

pharetram esse negat. Sed qui vannus mystica differat a cista mystica, aut cur eadem res in utraque nummi pagina reiteretur, nullam rationem affert. Et cum vannus, uti notum, vas sit patulum, latum, et rotundum, qui fieri possit, ut pharetra pro vanno accipiatur, me quidem fugit. Utraque pharetra serpentibus cincta, Cretensibus tam propria est, ut in nullis aliarum gentium aut urbium nummis, nisi earum, quae vel pars vel Coloniae Cretensium sunt, reperiatur.

XX. *Barbaris* accesserunt *Coloni Graeci*, ex omnibus Graeciae partibus consilio vel casu in Insulam delati, quibus *Minos*, Jovis et Europae filius, *Rhadamanthis* et *Sarpedonis* frater, leges dedisse fertur. Idem multas e Creta Coloniae huc illuc misit, et Cycladum plerasque (narrante Diodoro) habitabiles fecit. Quas inter *Tenedos*, ob cultum Apollinis *Smintbei*, et mures in nummis signatos, memorabilis est. Nam mures Cretica lingua vocantur *σύνδα* (*b*); manifesto satis indicio, Tenedios a Cretensibus ortos, et lingua eorum usos esse. *Sarpedon* cum fratre de imperio contendit; sed ab illo victus et expulsus *Lyciam* et *Cariam* cum factionis suae hominibus occupavit. Pro *Lycia* est Herodotus et Diodorus Siculus: Pro *Caria* Strabo, et insignia Cretensia, pharetra et arcus inter duos angves, nummis Civitatum et regionum Caricarum impressa, quae, nisi Creticae originis documenta sunt, Caribus convenire non possunt. Literae initiales circa angves conspicuae, ΠΕ. ΤΡΑΛ. ΛΑ. ΑΠΙΑ. satis produnt, id genus nummorum a *Perænsibus*, *Trallianis*, *Laodiceis*, et *Apamensibus*, hoc est, a Caribus excusum esse. Nam *Peræa* est regiuncula Cariae, *Tralles* et *Laodicea* urbes Cariae apud Plinium et Ptolemaeum. Et *Apamea*, utpote Laodiceae proxima, et in consi-

niis

Herod. Lib. I. cap. 173. Diod. Sic. Lib. V. pag. 218. Strabo Lib. XII. pag. 573.

(*b*) Mures Cretensibus *Smintbei* dictos ex Aeliano probat Begerus in Thef. Brand. Numif. Graec. pag. 423. Quem sequitur Harduinus in nummis Pop. et Urb. pag. 490. Nomen Dei saltum a muribus ex eo loco fugatis: Sunt enim *σύνδα* Cretensium lingua mures.

niis Phrygiae et Cariae sita, potuit antiquitus ad urbes Caricas pertinuisse. Delineationem horum nummorum, Cretensibus quam simillimam, dederunt viri clarissimi, Begerus in *nummis serpentiferis*, Panelius in *Cistophoris*. Qvi tamen falli videntur in eo, quod signum $\text{I}\Phi\text{E}$. ad *Pergameno*s referunt. Quid enim faciant angves et arma Cretensia in nummis ΠΕΡΓΑΜΗ-ΝΩΝ , qvi Cretensium nec pars nec Colonia sunt?

XXI. *Minos*, dum bellum cum Siculis gerit, quod Dacdalum sibi dedi recusassent (machinae illius, qua nefandos Reginae amores juit, auctorem) insidiis Cocali Regis Siciliae, in ipsa Sicilia opprimitur. Hoc interfecto, Cretenses, qvi cum illo erant, sive bello fessi, sive fertilitate soli invitati, urbem *Minoam*, quae postea *Heraclea Minoa* dicta, desiderato Regi cognominem, excitasse dicuntur. Qvi urbis hujus aliarumque Siciliae urbium origines a Cretensibus deducunt, citant inter alios Silium Italicum:

*Postquam perpetuas IUDEX concessit ad umbras
Cocalidum insidiis, fesso Minoia turba
Bellandi studio Siculis subsedit in agris.*

Alia Cretensium pars, a classe Minois evagata, *Uriam* seu *Hyrin* urbem in Japygia, quae et Messapia et Calabria appellatur, condidisse memoratur, auctoribus Herodoto et Strabone. Hujus Coloniae memoria etiamnum superat in nummo argenteo *Hyrinorum*, capite Palladis galeato ex una, et bove facie humana ex altera parte signato, cum epigraphe ΥΡΙΝΑ . Id est, ni fallor, ΥΡΙΝΑΙΩΝ . Hunc bovem *Minotaurum* vocat Begerus in explicatione hujus nummi, eoqve conditores Cretenses indicari existimat, juxta communem Antiquariorum opinionem, qvi, quoties bovem humano capite, vel totum vel dimidium, in nummis conspiciunt, se custodem Creticae originis invenisse putant. Qvos inter Spanhemius passim et fidenter scribit, quod *Minotaurus*, ubicunque in nummis urbium Graecarum aut Sicularum signatus reperitur, eadem

*Sil. Ital. Lib.
XIV. v. 39.*

*Herod. Lib.
VII. Strabo
Lib. VI.
pag. 282.*

*Thes. Brand.
Numif. Graec.
pag. 320.*

*Spanh. Tom. I.
de Uf. et Pr.
Num. p. 254.
169. Edit.
Lond.*

loca Cretensium Colonis frequentata, etiamsi id aliunde non constaret, OMNINO COMPROBET. Qua in re vir summus potuit decipi. Enim vero quam difficile sit, disensum cohibere, ex rationibus mox adducendis, quas Lectorum meorum iudicio lubens submitto, patebit.

XXII. Primo oculorum testimonio manifestum est, quod *Minotaurus* ille, quem vocant, non sit monstrum Cretense. *Minotaurus*, quem vocant, est bos facie humana effectus: ex adverso monstrum Cretense est homo capite taurino terribilis. Testes sunt Diodorus, Hyginus, et plures alii (c). Testis etiam Gemma antiqua, opus Philemonis, inter rariora Caesaris CAROLI VI. hodie regnantis cimelia, in quo monstrum Cretense a Theseo occisum corpore humano et capite bubulo caelatum conspicitur. Discrimen naturae, quod inter utrumque *Minotaurum* (ut sic loquar) intercedit, ipsi vident probantque testimoniis veterum illustres viri, a quibus dissentire cogimur, *Begerus* in *Thesuro Palatino* et *Brandenburgico*, *Spanhemius* in *Dissertatione Quinta magni Operis de usu et praestantia numismatum*: sed eam conclusionem, quam nos inde elicimus, quod *Minotaurus*, quem vocant, non sit monstrum Cretense, etiamsi naturalis et necessaria sit, nescio quo pacto non vident. Quodsi *Minotaurus*, quem vocant, non est monstrum Cretense, nec veri nominis *Minotaurus*, sed bos vultu humano effectus, scire velim, qui signum ejus nummis impressum Creticae originis index esse possit?

XXIII. Altera ratio eandem habet evidentiam, et consistit in eo, quod ille falsi nominis *Minotaurus* non solum in nummis Civitatum, quae Creticae originis sunt, sed etiam earum, quae aliunde oriuntur, reperitur. Tales sunt urbes Magnae Grae-

Apud Srofebi-
um in Gemmis
antiquis.

(c) Diod. Sic. Lib. IV. pag. 193. Geminam huic naturam tribuunt, ut membra corporis superiora ad humerum usque sint tauri, caeteraque hominis. Hyginus Fab. XL. Daedalus vaccam ligneam fecit, et verae vaccae corium induxit, in qua Pasiphae cum tauro concubuit. Ex quo compressu *Minotaurum* peperit, capite bubulo, parte inferiore humana.

Graeciae quam plures, quae, etiam si nullo pacto a Cretenfibus, sed ab aliis populis conditae sint, *Capuani* a Trojanis, *Putcolani* a Cumanis, *Celeni* a Thracibus, *Nolani* a Chalcidensibus, *Neapolitani* a Cymaeis, Chalcidensibus et Atheniensibus, *Stefani* ab incertis: hoc tamen non obstante nummos suos fictitio illo et falsi nominis Minotauro signarunt. Quibus addi possunt *Taurominitae* et *Selinuntii* in Sicilia, qui Naxiorum et Megarensium, et *Ambraciota* in Epiro, qui Corinthiorum Colonia sunt (d). Quod si tot oppida, dicta et indicta, alios conditores quam Cretenfenses palam agnoscunt, et nihilominus Minotauro, quem vocant, in nummis signandis utuntur, nonne manifestum est, hunc Taurum alterius rei, quam ortus Cretenfis, symbolum esse? Et cujus quae so, nisi COLONIAE in genere? Est enim figura hieroglyphica, ex corpore bovis aratoris et ore coloni, modo barbato modo imberbi, pro varia coloniarum aetate, composita. Qui negant, adeant *Characterem Libri Sexti Annalium Romanorum Stephani Vinandi Pigbii*, viri ob singularem in rebus antiquis perspicaciam nunquam sine laude memorandi, quamvis inter tot fures, quibus scribendi materiam praeparavit, paene innominati, et hoc emblema effigie et rationibus illustratum invenient.

XXIV. Ex Creta revertamur in Isthmum Peloponnesi, et apud *Corinthios* excursioni nostrae per Graeciam finem statuamus. Primum *Corinthiorum* principium est ab Argivis, quorum Regibus diu ante et post bellum Trojanum paruisse memorantur: alterum a posteris Sisyphi. Filius Sisyphi fuit Glaucus, Glauci filius Bellerophon. Hic a *Minerva frenatrice* eqvo alato, quem *Pegasus* vocant, donatus, et hoc eqvo vectus monstrum triforme Chimaeram confecisse fingitur. Cujus fictionis causam hanc esse puto, quod Corinthios, adhuc eqvitandi minus

Serapho. Lib. V. pag. 246. Naxiorum Colonia. Vide Casaubonum in hunc loc.

Pausan. Lib. II. cap. 4.

(d) Harum urbium Origines summo studio investigatas vide apud Goltzium in *Historia Siciliae* et *M. Graeciae*, nec non apud Nonnium in *Commentario Vergerii Graeciae* ad nummos Goltzii.

nus peritos, ex eqvo pugnare docuerit. Nam qvo tempore Bellerophon equestri gloria effloruit, eadem Corinthiorum imperitia esse potuit, quae omnium Peloponnesiorum, quos sero admodum equos domare, iisque in bello uti coepisse, Pausanias observat (e). Quicquid sit (nam de fabulae hujus sensu, etiamsi mihi satis clarus videatur, cum nemine contendam,) hoc extra dubium, *Pegasus*, et *Chimacram*, et *Bellerophontem ex eqvo pugnantem*, esse propria Corinthiorum insignia, in nummis eorum adhuc conspicua, et cum *Minervae frenatricis* capite plerumque conjuncta. Horum antiquissimos si quis dixerit eos, quos vulgus Corinthiorum a Pegalo inculpto pullos appellavit, forte non errabit (f). Inter pullos vero occurru rariores sunt illi, in quibus Pegalo inscriptionis loco ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ apponitur Phoenicium Koph Φ. qualem in *Sylloge Britannica* animadverti, vel monogramma Ϟ. qualem inter alios pullos possidet in suo eruditae Antiquitatis Armario Amplissimus hujus Urbis SENATUS, studiorum elegantiorum promotor munificus. Hic nummus, cum sit venustissimus, et non Minervae, sed Veneris capite signatus, cum monogrammate ΑΛ. dignus est, quem hic eruditorum curiositati conspiciendum offeram, praesertim cum nusquam alibi, quod sciam, reperiat.

*Syll. Brit. pag.
33. seq.*



(e) Pausan. Lib. IV. cap. 8. *Equestres copiae et parvae fuere, et nihil omnino memoria dignum gesserunt. Nondum enim Peloponnesii equitandi peritiam fuerant adepti.*

(f) Sicut apud Athenienses illos nummos, quibus Palladis facies inculpta erat, vulgo Κρηται seu *Virgines* appellabant: ita apud Corinthios illa moneta *pullos* dicta est, quae pullum Palladis seu Pegalum inculptum habebat. Utrumque docet Jul. Pollux in Onomast. Lib. IX. cap. VI. Segm. 74. 75. 76.

Corinthum non Minervae tantum, sed etiam Veneri sacrum fuisse, mille prostibula voluptati publicae dicata, quae in Fano Veneris, quod Corinthi fuit, teste Strabone, serviebant, mihi persvadent. Hinc nullus dubito, quin Monogramma illud, quod ex literis A. Π. et O. manifesto compositum est, legendum sit, ΑΦΡΟΔΙΤΗΣ ΠΟΛΙΣ, *Veneris Civitas*. Qvam conjecturam pulchre confirmat Aristides in Oratione Isthmica, ubi Corinthum omnium blanditiarum et delectationum sedem, et totidem verbis ΑΦΡΟΔΙΤΗΣ Πόλιν vocat. Lib. VIII. pag. 374.

XXV. *Coloni Corinthiorum praecipui sunt Syracusani, Corcyraei, Ambraciotaе*, qui, quia sunt ab origine nati, etiam scriptores omnes tacerent, ipsi in nummis suis loquuntur. Et Syracusae quidem condidit Archias, navibus a Corintho advectus, sub idem tempus, quo Naxos et Megara conditae sunt. Feruntque simul Delphos advenisse Myscellum et Archiam, consulendi oraculi gratia: interrogatosque a Deo, divitiasne mallerent, an sanitatem: Archiam divitias sibi optasse, sanitatem Myscellum: Deumque illi ut Syracusae, huic ut Crotonem conderet, mandasse. Porro Archiam, cum in Siciliam navigaret, cum parte exercitus reliquisset Cberficratem, genus ab Herculis posteritate ducentem, qui occuparet pro domicilio suis Corcyram, quae antea Scheria fuit nominata: atque hunc quidem expulsis, qui tunc ibi habitabant, Liburnis, insulam obtinuisse. Tantum ex Strabone. Inde est, quod posteri harum Coloniarum, ad significandum, se homines ab antiquo Corinthios et sororio nomine cognatos esse, antiquae matris insigne, pullum Minervae nummis suis insculperent, Syracusani frequentius, Corcyraei parcius. Apud Goltzium invenio quidem Pegasum in nummis Syracusanorum, modo totum, modo dimidium, modo in caudam monstri marini exeuntem: sed in nummis Corcyraeorum nullum. Unum produxit Harduinus ex nummis Severi. Alterum non minus rarum et eximie conservatum producere possum ex Museo Lipsiensi: qui, cum alibi non occurrat, et non solum apud Valentium inter numismata Imperatorum a Populis Graece loquentibus percussa, Strabo Lib. VI. pag. 169. Lib. VIII. pag. 378. Hard. in Num. Pop. et Urb. pag. 27.

cussa, sed etiam apud *Frilichium* in supplementis Valentii desideretur, dignus omnino est, quem hic oculis curiosorum obijciamus.



Ex una parte cernitur caput laureatum Gordiani Africani l. cum inscriptione ΑΥΤ. ΚΑΙ. Μ. ΑΝΤ. ΓΟΡΔΙΑΝΟΥ. ΑΦΡ. ΚΕΒ. Ex altera Pegasus, cum epigraphe: ΚΟΡΚΥΡΑΙΩΝ.

Sup. f. 23.

*Goltz. in Gr.
Tab. V.*

XXVI. *Ambraciotas* in Epiro, bove facie humana nummis insculpto profiteri, se alterius civitatis colonos esse, jam supra animadvertimus. Ipsam vero civitatem genitricem non ex bove, sed ex Pegaso eorum, apud Goltzium superstite, agnoscimus. Quibus addi possunt ex conjectura *Parii* et *Scriphii* in Cycladibus Insulis, illi ob Pegasum, hi ob *chimeram* nummis insculptam, alterum Corinthi symbolum. Cujus generis nummos non solum in Tabulis Goltzianis, sed etiam in Museo Lipsiensi conspiciere licet. *Leucadios*, *Molyerios*, *Anactorios*, omitto, a quibus vel nullos habemus nummos, vel aliis figuris insignitos. Omnium nobilissimi et celeberrimi sunt illi Corinthiorum coloni, quos primo loco nonnominavimus, *Syracusani* et *Corcyraei*. Constat enim, illos tantum incrementi cepisse cum tempore, ut colonia matrem amplitudine et divitiis procul anteiret: *hos* vero paulatim ita præpolluisse viribus, ut non solum bello contendere cum Metropoli Corintho, sed etiam *novas Colonias* emittere possent, sicut mox ostendam.

XXVII. *Dyrachium* et *Apolloniam*, urbes Illyridis Græcæ littorales ad mare Adriaticum, vicinas et Italix oppositas, a *Corcyreis*

cyraeis conditas esse, Strabo refert (g). Idemque probat etiam conformitas typorum, quæ est inter nummos Conditorum et Coloniarum. *Corcyrei* in nummis suis delectantur non solum pullo Corinthio, tanquam originis documento, sed etiam aliis et amœnioribus figuris. Tales sunt in nummis eorum a Goltzio delineatis, vacca vitulum lactans ex una, et hortus quadratus ex altera parte, cum epigraphe ΚΟΡΚΥΡΑΙΩΝ. Quæ partim *Coloniam* in genere, sub rei pecuariae, quæ omnis Coloniae fundamentum est, imagine, partim antiquas Insulæ delicias, *hortos* inquam *Alcinoi*, qui sunt proprius illius insulæ, in qua Alcinoüs regnavit, character, depingunt. Quod primus animadvertit Begerus, et hortorum istorum *areolas excultas* in nummis conspicuas, ex ipso Homero commonstravit. Ut mirum sit, eminentissimum Cardinalem *Qvirinum*, qui *Primordia Corcyre* tanta eruditione concinnavit, et hortos Alcinoi Corcyraeis suis contra dubitantes tam pulcre adseruit, hoc Insulæ decus in nummis non vidisse, nec agnovisse. Hujus generis nummi argentei, iisque persimiles *Dyrrhachiorum* et *Apolloniatarum*, exstant quoque in amplâ SENATUS Lipsi. collectione, omnes vitulo lactente et horto quadrato signati, non nulla tamen in figuris et inscriptionibus differentia.

Goltz. Ins. Gr.
Tab. I.

Beger. Thef.
Brand. Gr.
Numis. p. 495.
Honn. Odyss.
Lib. VII. 127.
νεμερταί ἀγο-
ραί.
Prim. Corc.
Cap. VI. et VII.



N 2

Unus

(g) Strabo Lib. VII. in Illyride p. 316. *Εὐδαίμωνος Κορυφαίου κτίσμα, ἃ νῦν Δυρράχιον,*

Unus ex *Corcyraeorum* nummiis habet supra bovem proram navis, symbolum rei nauticae vel gloriae navalis, et nomen inchoatum ΑΓ. seu ΑΓΙΑΣ. Qvalis apud Goltzium non occurrit. In nummiis *Apolloniatarum* idem nomen omnibus literis expressum legitur, et prae ter illud ΕΠΙΚΑΔΟΥ et ΑΥΣΗΝΟΣ nomina, quae rursus Goltzio desunt. Numerus *Dyrrbachiorum* duplo major est Goltziano. In quibusdam videas *colonum* aut *colonam* vaccae assistentem, spectaculum rarum, et Goltzio ignotum: in plurimis alia nomina figuris apposita, manifesto indicio, nummos illos aliis sub Magistratibus excusos esse. Talia sunt, ΛΥΚΙΣΚΟΣ. ΞΕΝΟΦΑΝΤΟΥ. ΣΩΤΕΛΗΣ. ΕΥΠΟΡΟΣ. ΑΥΔΑΜΗΝΟΣ. ΚΤΗΤΟΣ. ΑΠΟΔΡΙΣΚΟΣ. ΑΥΤΟΒΟΥΛΟΣ. ΕΠΙΚΑΔΟΥ. ΑΠΟΔΑΝ. ΣΙΑΔΑΝΟΣ. ΧΑΙΡΙΔΑΟΣ. ΑΡΙΣΤΩΝ. ΦΙΛΑΔΑΜΟΥ. quae apud Goltzium desiderantur.

XXVIII. Nonnius et Harduinus hisce imaginibus nihil aliud quam soli fertilitatem et studium agriculturae designari putant. Quo ipso supponunt, eandem rem in utraque nummi area, figuris saltem diversis, expressam esse. Qvod, quam alienum sit a consuetudine veterum, nescio quo pacto viros in re nummaria summe peritos effugere potuerit. Illud etiam aegre concipio, qui ex areolis horti vulgaris aliquid pro patria antiqua *Dyrrbachienstum* et *Apolloniatarum* concludi possit. Certe hoc non facit Spanhemius, quamvis ab inelyto Auctore, qui Insulam *Corcyram* opere suo nobilitavit, citatus. Nam et Nonnium carpit, quod nihil in illis typis viderit, quia scilicet hortos Alcinoi non viderat: et alibi mentem suam ita explicat, ut a Begero quam minime

Prim. Corc.
pag. 161.
Diff. IX. p. 57.

Δυσσεως, Epidamnus *Corcyraeorum* Colonia, nunc *Dyrrbachium*. Scilicet *Dyrrbachium* ante *Epidamnus* erat, ut hodie est *Durazzo*. Idem paucis interjicis: *Apollonia* urbs legibus optimis temperata, condita a Corinthiis et *Corcyraeis*. Corinthios in condendis *Apolloniatis* *Corcyraeorum* socios fuisse, Straboni aliisque auctoribus ab illustri auctore *Primordiorum Corcyrae* affatum nominatis, credendum est, etiam si ejus societatis nullum in nummis appareat vestigium.

nime dissentire videatur: *Utrumque autem symbolum, tum vaccae cum lactente vitulo, tum quadratae arcolae cum fructibus, ab antiqua patria seu Corcyraeis, quorum erant Coloniae Dyrrachium et Apollonia, juxta notum Coloniarum morem, de quo nos alibi, est desumptum: sicuti eadem omnino videas in nummis Corcyraeorum apud Goltzium symbola, et quibus decantatos illos Alcinoi in terra Phaeacum seu Corcyraeorum hortos designari, haud male coniecisse videtur sagax et eruditus id genus cimeliorum interpret Begerus noster.* Diff. IV. pag. 210.

XXIX. Sed haec, uti levicula sunt, ita de pretio *Primordiorum Corcyrae* nihil omnino detrahunt, in quibus Graecae antiquitates cum varia doctrina conjunctae multam legentibus voluptatem, et aulim dicere non nullam utilitatem afferunt. Quamvis enim id, quod in literis antiquis fructuosum est, non statim nec ubique se sentiendum offerat; saepe tamen contingit, ut spreta antiquitas neglectum sui in minimis rebus vindiciet. Exemplum praebet jucundus error *Newtoni*, vah quanti Philosophi, qui ambiguitate Graeci vocabuli *σφαίρα* deceptus, novam Chronologiam suam merae hallucinationi superstruxit, dum regiae puellae *Nausicae*, *Alcinoi* filiae, inventionem globi tribuit: quam vero non globum, sed pilam invenisse, perspicue ostendit summus Insulae Antistes. Caeterum, ut nomen *Corcyrae* ab *Asopi* filia cum auctoribus Graecis, aut ex Arabico idiomate cum *Bocharto* deducam, antiquissimum Insulae nomen *Drepane*, quod ex terrae, in falcis modum curvatae, figura, omnino desumptum est, prohibet. Nam *Corcyra*, *Κορυφαία*, et *Corfu*, si ad eas lingvas, quae voces habent idem sonantes, referantur, itidem a notione curvutatis factae censerī possunt. Exeipio tamen *Scheriam*, quae locum, non curvum, sed e mari prominentem, designare videtur. Sed hanc verborum Philosophiam, quia extra septa praesentis argumenti est, in calcem paginae rejiciam (b).

Prim. Corr.
Cap. XVI.

(b) Curvus et incurvus Celtica Lingva dicitur *curreca*, teste *Bozhorio* in Lex. Ant. Brit. Imo etiam *Scythica*. Nam *krook* Svecis etiamnum est curvus, et *kroök*.

XXX. Antiquitates *Graeciae*, quas hactenus consideravimus, ita sunt comparatae, ut paene omnes cum *Graccia Italiae* cohaereant. Hinc Archaeologiae ratio exigere videtur, ut, priusquam ad Romanos accedamus, quod neglecta *Italiae Graecia* absque saltu fieri nequit, de nummis ejus aliquid in transitu dicamus. Italiam antiquissimis temporibus a Graecorum Coloniae frequentatam excultamque esse, vidimus supra, si modo eorum, quae de Pelasgis Aboriginum in Latium conditoribus, de Velentibus seu Eleatis in Lucania, de Hyrinis in Japygia, et pluribus aliis Italiae civitatibus a Graecis oriundis, obiter diximus, adhuc reminiscimur. Hinc scilicet *MAJOR GRAECIA dicta est Italia* (utor verbis Festi), quod in ea multae magnaeque civitates fuerunt, ex *Graccia profectae*. Haec Italiae pars etiamsi certos fines definitosque limites non habuerit, amplissima tamen fuit, et a Latium, ubi gens Pelasga confedit, ad ultimas usque Italiae oras, hoc est, ad Bruttios et Calabros usque protensa: non quod Pelasgi usque eo diffusi fuerint, sed quod variae Graecorum gentes totum illud Italiae latus, quod infero Mari alluitur, diversis temporibus, quamvis non solae tenuerint. Nam illas Graecorum immigrationes aliarum quoque gentium coloniis intermixtas fuisse, satis constat. Ita *Capuani* a Trojanis, *Caleni* a Thracibus, *Picentini* a Sabinis, alii ab aliis conditi memorantur.

XXXI

krückia curvare. Germanis vero *kurke* est cucumis, quia curvus, et *krucke* furca alaris, ob curvamen in summitate. Plurium Linguarum consensum vide in GLOSSARIO GERMANICO. Ita etiam *Corfu* est a *curvus*. Quamvis etiam a *Corcyra* formari poterit, si, quod saepe fit, gutturalis in labialem mutetur. Cujus mutationis exempla suppediabant ejusdem Glossarii PROLEGOMENA Sect. III. in CH.

Seberia, si interpres Scythicus addit, est omnis locus e mari prominens, habitabilis et inhabitabilis, a verbo antiquo *seoren* prominere. Inde scopuli in littore Suecico etiamnum vocantur *seberen*, a prominentia, et funarium Germanis *seborstein*, quia est lapis supra tectum eminens. Ob eandem causam omne litus Graecis dicitur *xyxis* apud Hesychium, Anglofaxonibus *fsore*, Anglis *shore*, quia supra aquas eminet.

XXXI. Antiquissimum Graecorum opus in Italia haud dubie sunt *Aborigines*, homines e Pelasgide seu Arcadia oriundi, et postea *Latini* dicti. Sunt, qui artem monetandi in Latio inventam esse a Rege Latinorum *Jano*, vel hospite ejus *Saturno*, horumque principum monetam gemino vultu et navigio signatam, etiamnum in Museis custodiri praedicant. Sed hanc monetam ad tantam antiquitatem nequaquam assurgere, et ab ipsis Romanis scro excusam esse, ex historia Asium Pliniana postea patebit. Facilius admitti possunt nummi ab urbibus Latii *Antio* et *Axure*, excusi, et a Goltzio depicti et explicati, quamvis ab Harduino ex nummis antiquis Populorum et Urbium nescio qua ratione exclusi, forte quod illos cum Romana Historia conciliare non poterat. Verum siue *Antiates* et *Axuritani* hos nummos ante bella cum Romanis gesta, siue postea excuderint, mirum videri non debet, nummos extare Italicos Romanis nummis antiquiores, aut ab aliis urbibus excusos. Nam primo satis constat, Romanos rem monetariam tam diu neglexisse, ut inter omnes Italiae populos, qui nummos fabricarunt, paene novissimi essent. Cujus rei testes sunt nummi innumerabiles a Civitatibus Magnae Graeciae excusi, quorum antiquitas longe supra denarios Romanos excurrit. Deinde nullus dubitationi locus est, quin aliae quoque urbes Italiae, praeter Romam, quamvis Romanis obnoxiae, nummos signaverint ex prisco instituto. Erant enim Romanorum *Sociae*, et nulla lege illis obstrictae, nisi delectus militaris, et belli sine duce Romano non gerendi, caetera liberae, et suis legibus utentes. Quod ne prolixè ex Annalibus Romanis comprobare cogar, compendio utar, et Romanorum cum victis agendi rationem, verbis illustri *Scipionis Maffei* conceptam, hic apponam: *Romanos ad tam invidendos rerum successus exivit una illa regula, ab aliarum gentium institutis diversa, quam securi alios populos in majestatis suae societatem admiserunt, ut suis commodis faventiores redderent; et, cum victis propriam conditionem communicando, socios illos magis quam subditos habere voluerunt. Habemus etiamnum nummos tempore Belli*

Postea cap. X.
p. 21.

Goltz. M.
Graec. Tab.
XVII.

Orig. Ernst.
pag. 60. inter-
prete Lottero.

An. U. C. 662. *Belli Socialis* vel paulo ante ab istis Civitatibus communi ITALIAE nomine excusos, in quibus octo conjurati porcellum bacillis tangunt (i). Habemus etiam alios Italiae nummos, quos, quia Romanis aegre conveniunt, *incertos* vocamus. Et de hac incertorum turba, magna cum verisimilitudine, dici potest, OMNES INCERTOS, qui Romanis aptari non possunt, et nihilominus illis similes, et Latinis literis inscripti sunt, VIDERI CIVITATIBUS ITALIAE TRIBUENDOS, nisi aliae adsint causae, quae nos aliter determinent. His ita suppositis, atque ut par est concessis, nulla ratio superesse videtur, cur *Latiales* nummi ex serie antiquorum nummorum proscribendi sint. Hoc pacto cum Romana Historia conciliari etiam possunt nummi Etrusci, et inprimis vexatissimus ille *Cofanus*, quem in auro et argento possidet Magnific. hujus Urbis SENATUS. Cernitur in hoc nummo *Lucumo* seu Magistratus Cofanus, inter duos togatos hastis vel securibus instructos incedens, cum epigraphe K Σ Ω Ν. et in averfa aquila altero ungve lauream, altero sceptrum tenens.



al. Teanenſes.

Goltz M.
Graec. Tab.
AVIII. XLX.

XXXII. Proxime Latium ſunt *Tiani*, *Sveſani*, *Caleni*, quorum nummi, qui ſuperſunt, Graecas habent inſcriptiones apud Goltzium, Latinas apud Scipionem Maſſeum in Originibus Etruſcis. Qui ne ſoli ſint, efficiunt ſimiles *Calenorum* nummi Latinis Literis inſcripti in Muſeo Lipſienſi. Omnium unus (quod niireris) typus monetalis eſt, ſi non in ſingulis, ſaltem in quibusdam eorum nummis, caput puta galeatum Minervae in una

(i) Vide Theſ. Morell. cum excellenti Commentario Sigeberti Havercampii Tomo II. pag. 458. ſeq.

una, et Gallus erectus cum sydere vel Sole a tergo, in altera superficie.



Quae res, cum absque communi causa concipi non possit, necessario vel cultum Minervae communem, ejus scilicet cui gallus facer fuit, vel (quod ab illustri Maffeo ingeniose excogitatum) summam earum Civitatum erga Pythagorae placita reverentiam indicat. Utraque conjectura idoneo testimonio se tuctur. Illa Pausaniae, qui gallum gallinaceum *avem Minervae Erganae sacram* vocat (k): Haec Jamblichi, qui inter praecepta Pythagorae etiam hoc refert, *gallum non esse immolandum, quod Soli et Lunae sacer esset*. Puta ob cantum, quo horas nocturnas, et Solis adventum nunciat. Quod si haec conjectura alteri praeferatur, necesse est, hos nummos ab aetate Pythagorae non longe remotos esse (l).

Jamblich. vir.
Pyth. edente
Kustero p. 79.
et 124.

XXXIII. Hos sequuntur *Cumani, Puteolani, Neapolitani, Nolani*, et ex longo intervallo *Picentini et Paestani*, et infra illos *Vulturnenses* in Lucania, aliique complures, ad ultimos usque Bruttiorum *Locros et Rheginos*, quorum nummos aeri incisos et

(k) Pausan. Lib. VI. cap. 26.

(l) Samium Pythagoram Servio Tullio regnante in ultima Italiae ora circa Metapontum, Heraclaeamque, et Crotonam, juvenum studia aemulantium coetus habuisse, scribit Livius Lib. I. cap. 18. Regem vero Numam ad Pythagorae dogmata Religionem accommodasse, aut scitis ejus imbutum fuisse, negat ibidem, iterumque Lib. XL. cap. 29. Quicquid sit, *Philosophiam Italianam* potuisse in Campaniam usque penetrare, et in Civitatibus illis, quas nominavimus, in maximo flore fuisse, etiam si Pythagoras ipse usque eo non penetraverit, extra dubium est.

et commentario illustratos erudito Orbi pridem communicavit Goltzius in Historia Urbium Populorumque Magnae Graeciae. Tanta autem est horum nummorum in figuris et inscriptionibus, caelatura et inventione, cum antiquissimis Graecorum conformitas, ut, nisi nomen civitatis aut populi in singulis more patrio Graecorum expressum extaret, eos non in Italia, sed in ipsa Graecia signatos putares. Unde porro inducor, ut illos Magnae Graeciae nummos, si non omnes, certe plerosque imperio Romanorum in illis partibus antiquiores esse, et quintum Urbis saeculum, quo argentum Romae signari coeptum, longe antecedere, libenter credam; praesertim cum hujus opinionis ducem habeam illustrem Maffium in Originibus Etruscis jam saepe laudatis. Fateor, antiquitatem monetae Romanae hoc modo depri-
mi, et Italiam reddi pecuniosam, antequam Romanis subiectam. Sed hoc incommodum aut nullum aut leve est. Enim vero, siue amor rei rusticae et permutationis antiquae, siue metus malorum, quae pecuniam sequi solent, siue spes majoris securitatis tam publicae quam privatae, siue contemptus divitiarum et commerciorum, siue exemplum Lacedaemoniorum et admiratio Lycurgi, siue aliae causae priores Romanos a cura nummorum retraxerint, certum est, imo certissimum, quamvis incredibile videatur, illos in hoc negotio valde seros et segnes, posterisque dissimiles fuisse, et primis Reip. temporibus nulla pecunia usos esse; postea quidem aerea, et ex longo intervallo etiam argentea, sed prius aliunde advecta et vendibili, quam sua. Id quod nunc ordine ostendam.

Orig. Etrusc.
pag. 55.



CAP. IX.

DE NUMMIS ROMANORUM, ET PRIMO DE ASSE



I

omam bello Trojano vetustiore esse, *Antiochum Syracusanum* existimasse, ex Dionysio Halicarnasensi refert illustris Originum Etruscarum et Latinarum auctor. Ipse non contentus vulgari opinione, qua primus foundationis terminus in primo septimae Olympiadis anno constituitur, majorem, quam nos quidem novimus, Urbis antiquitatem ex cloacis Tarquinii Prisci aevo exstructis, et nummis quibusdam Romanorum colligere satagit. Nos missa hac disputatione, nummis ejus obscuris clariores opponimus.

Cap. XV. pag. 61. 62.

II. Si caput Jani bifrontis, Palladium Penatesque, et lupa Gemellos lactans, quae sunt vetustissima Romanae originis in nummis hodiernum conspicua documenta, invicem contenduntur, patebit, Romanos primo a Jano Aboriginum Rege, deinde a Trojanis, qui Lavinium et Albam longam condiderunt, postremo a Romulo ortos videri voluisse. Quae, etiamsi multis fabulis permixta sint, hoc tamen declarant, quid Genti illi a pastoribus ortae, illo tempore, quo nummos signare coepit, de origine sua persvasum fuerit. Quibus nos, qui in re numismatica hic versamur, tam diu acquiescere possumus, donec certiora aliunde probentur.

III. Romanos ante urbem conditam, et statum publicum sub Regibus formatum, nummorum ignaros et plane expertes fuisse, certissimum est, et ab ipsis Scriptoribus Romanis memoriae traditum. Inprimis vero Plinius Secundus, qui rem monetariam Romanorum a prima origine, non transitoria, sed justa narratione complexus est, hic audiri meretur. Nam hoc auctore neglecto aut repudiato instabiles et incerti vagabimur in

re praesenti, similes eorum, qui mare navigant pyxide nautica destituti. Utar autem editione Harduiniana ceu castigatissima et ob eruditionem editoris nominatissima.

Lib. XXXIII.

cap. 3.

Proximum seculus fecit, qui primus ex auro denarium signavit: quod et ipsum latet incerto auctore. Populus Romanus ne argento quidem signato ante Pyrrhuni regem devictum usus est. Librales (unde nunc etiam libella dicitur, et dupondium) appendebantur asses. Quare aeris gravis poena dicta. Et adhuc expensa in rationibus dicuntur: item impendia, et dependere. Quin et militum stipendia, hoc est, stipis pondera, dispensatores et libripentes dicuntur: qua consuetudine in his emptioibus, quae mancipii sunt, etiam nunc libra interponitur. Servius Rex primus signavit aes. Antea rudi usos Romae Timaeus credidit. Signatum est nota pecudum, unde et pecunia appellata. Maximus census C. X. M. assium fuit illo rege: et idcirco haec prima classis.

Argentum signatum est anno Urbis CCCCLXXXV. Q. Ogulnio, C. Fabio Cos. quinque annis ante bellum Punicum. Et placuit Denarium pro Decem libris aeris, Quinarium pro quinque, Sestertium pro Dupondio ac Semisse. Librale autem pondus aeris immixtum bello Punico primo, cum impensis Respublica non sufficeret: constitutumque, ut Asses sextantario pondere ferirentur. Itaque quinque partes factae lucri, dissolutumque aes alienum. Nota aeris fuit ex altera parte Janus geminus, ex altera rostrum navis: in Triente vero et Quadrante rates. Quadrans antea Teruncius vocatus a tribus unciiis. Postea Hannibale urgente Marcum, Q. Fabio Maximo Dictatore, Asses Unciales facti: placuitque Denarium sedecim Assibus permutari, Quinarium octonis, Sestertium quaternis. Ita Respublica dimidium lucrata est. In militari tamen stipendio semper Denarius pro decem Assibus datus. Nota argenti fuere Bigae atque Quadrigae, et inde Bigati, Quadrigati dicti. Mox Lege Papiria Semunciales Asses facti. Livius Drusus in tribunatu plebis octavam partem aeris argento misuit. Qui nunc Victoriatas vocatur, Lege Clodia percussus est.
Antea

Antea enim hic nummus ex Illyrico advectus mercis loco habebatur. Est autem signatus Victoria, et inde nomen.

Aureus nummus post annum LXII. percussus est, quam argenteus, ita ut Scrupulum valeret Sestertius vicenis: quod effecit in libras, ratione Sestertiorum, qui tunc erant, Sestertios DCCCC. Post haec placuit X. XL. signari ex auri libris, paulatimque Principes imminuere pondus: minutissime Nero ad XLV.

Quae utinam tam luculenta essent, quam sunt amplissima. Aream, argenteam, & auream monetam non iisdem temporibus, sed diversis, Romae signari coepisse, perspicue docemur: in reliquis ordinem et lucem desideramus. R. P. Harduinus, Jesuitarum doctissimus, qui singula pene verba Plinii peculiari Commentariolo profecutus est, nodos, quibus implicatur, aut dissimulavit, aut magis intricatos reddidit.

*Harcl. de re
Monet. Vet.
Romanor. ex
Plin. Sec.
sententia.*

IV. Primus Romanorum nummus fuit *Aureus*, et insignem habet vetustatem. Quamvis enim primordia Urbis non adtingat, eo tamen tempore, quo adhuc Regibus utebantur, percussus est. *Servius Rex primus signavit Aes.* Hoc nusquam alibi scripto traditum legimus, nec a Livio, nec a Dionysio Halicarn. praecipuis Annalium et Antiquitatum Romanarum Scriptoribus, tanto magis obligati Plinio, quod rem tam memorabilem aliis neglectam, literis consignaverit. Servius Tullius, sextus in ordine Regum, sed primus injussu populi regnum adgressus, coepit regnare anno Urbis CLXXV. et regnavit quatuor et quadraginta annos, secundum Livium. Quando nummum suum signaverit, ignoratur. Credibile tamen est, quum opum maxime appetens esset, et hoc inprimis affectasset, ut, quemadmodum Numa divini auctor Juris fuisset, ita Servium conditorem omnis in Civitate DISCRIMINIS, Ordinumque, quibus inter gradus dignitatis fortunaeque aliquid interlucet, posteris fama ferrent; eum, postquam ab Etrurleis victor Romam rediit, pacis opera longe maxima hoc nummo auspicatum esse. Nam ut cuiusque facultates, quae antea pecoribus aestimabantur, aere censeri possent, ante omnia pecunia opus erat. Et huic deinde,

*Liv. Lib. I.
cap. 48.*

LI. Lib. I. c. 42.

Ibid. ceu novo Reip. fundamento, CENSUM, et reliqua opera Censui superstruxit. *Censum instituit*, inquit Livius, *rem saluberrimam tanto futuro imperio: ex quo Belli Pacisque munia non viritum, ut antea, sed pro habitu pecuniarum fierent.* Et capite sequenti: *Ad equos emendos dena millia aeris ex publico data, et quibus equos alerent viduae attributae, quae bina millia aeris in annos singulos penderent. Haec omnia in dites a pauperibus inclinata onera.* Quae, sicut cum narratione Pliniana de primo monetae auctore, pulchre conveniunt; ita nullum dubium relinquant, quin idem Rex, monetae Romanae non restitutor (ut quidam, qui fabulas de Jano et Saturno sectantur, autumant), sed inventor fuerit.

V. Quidam existimant, Plinium sibi contradicere, et alio loco *Numam* numismatis auctorem commendare. Ita sentit illustr. Spanhemius. Et editio Harduina verba Plinii ita emendat, ut idem dicere videatur (m). Mihi ea demum emendatio hoc nomine digna videtur, quae auctorem ab inconstantia et contradictione liberat, et secum et ipso quam minime committit. Quem finem assequemur, si ita legamus: *Docuimus, quamdiu Populus Romanus aere tantum signato usus sit, et alia, quae vetustas tradidit. Aequalem urbi auctoritatem Aeris declarat a Rege Numa collegii tertii aerariorum fabri-um institutio.* Nam in hoc Prooemio Plinius transitum facit ab aere signato ad considerationem aeris rudis et non signati, ejusque usum, quem auctoritatem vocat, natalibus urbis aequalem

(m) Plinius Lib. XXXIV. Cap. 1. Edente Dalechampio: *Docuimus, quamdiu Populus Romanus aere tantum signato usus esset, et alia, quae vetustas tradidit, cum aequalem Urbi auctoritatem ejus declararet, a Rege Numa collegio tertio aerariorum fabri-um instituto.* Edente Harduino: *Docuimus, quamdiu Populus Romanus aere tantum signato usus sit. Sed et alia vetustas aequalem Urbi auctoritatem ejus declarat, a Rege Numa collegio tertio Aerariorum fabri-um instituto.* Idem in notis: *Sed et alia vetusta causa aeris signati usum et auctoritatem aequalem Urbis natalibus facit.* Per primum autem et secundum Collegium intelligit Collegia Sacerdotum et Augurum, per tertium fabri-um monetales.

lem fuisse, inde probat, quod Numa, primus a Romulo, praeter *aurifices* et *fabros ferrarios*, tertium fabrorum Collegium, nempe *aerariorum* instituisse. Fabri autem *aerarii* dicuntur, non qui monetas cudunt, sed qui vasa et arma ex aere conflant. Plutarchus quidem duo tantum fabrorum collegia a Numa instituta memorat, χρυσοχόων et χαλκείων, *aurificum* et *aerariorum* (n): sed in secundo genere haud dubie tertium comprehendit. Nam χαλκεύς Graecis nonsolum *aerarium*, sed etiam *ferrarium* fabrum significat, et usurpatur eo sensu ab ipso Homero in *Odyss.* I. x. ubi faber ferrarius, qui securim vel asciam fabricat, ἀνὴρ χαλκεύς vocatur. Haecenus igitur nihil in Plinio est, cur secum ipse pugnare, aut quod antea Servio tribuit, nunc Numae tribuere censendus sit. Suidam tamen Numae adscribere, quod Servio proprium, uti facile largior, ita auctoritate ejus et Tranquilli non magnopere moveor (o). Nam audax Grammaticorum genus, quod, ut jam supra animadvertimus, bovem nummum tanquam a Theseo excusum, in gratiam Etymologiae Homericæ cujusdam vocis confinxit, idem de Numa etymologiae causa comminisci poterat, quod scilicet nomen suum *Nummis* communicaverit. Onitto nunc quaestionem de origine nominis, in quo profecto nihil est, quod nobis communicationis illius necessitatem imponat. Nam *nummus* dici potuit a νέμω do et accipio (p), vel detruncari a νόμισμα, quod est a νόμος lex, per ver-

Odyss. I. x.

v. 394.

Sup. cap. IV.

p. 4.

(n) Plut. in vita Numae pag. 71. Divisit autem Civitatem per artes sibicinum, aurificum (χρυσοχόον), fabrum (τεκτόνον), tinellorum, sutorum, coriariorum, aerariorum (χαλκείων), figulorum: reliquas artes in unum coegit, fecitque ex omnibus corpus unum, collegiaque, et concilia, atque sacra cuique scilicet decernita attribuit.

(o) Suidas: ΑΞΕΑΡΙΑ, oboli Moneta. Numa primus a Romulo Romanorum Rex, ex ferro et aere factam monetam Romae primus introduxit, cum omnes, qui ipsum antecesserunt, sorteis et testaceis usum expleverunt. Hanc monetam de suo nomine ΝΥΜΜΟΣ appellavit, ut ait Tranquillus.

(p) Graecis νέμω non solum est dare, tribuere, sed etiam interdum idem quod Germanis nemen, capere, accipere, ut patet ex compositis ἀληρονομῆς hereditatem capere, et ἀληρονομῆς haerediceps, haeredipeta.

*Arist. Ethic.
ad Nicomach.
L. b. V. cap. 5.*

verbum *νομισμα* lege sancio, quia nummus, ut Aristoteles docet, et res ipsa demonstrat, non a natura, sed a lege existit. Sed revertamur ad Servium.

*Sop. Cap. III.
p. u.*

VI. Romanos ante Servium rudi aere usos esse, Timaeus credidit, Plinius non credidisse videtur. Cur enim fidem propriam interponere formidaret, dicendo, *Timaeus credidit*, si idem sibi certum perspectumque fuisset? Quicquid vero sit, (nam de hoc argumento jam supra quantum satis est, disputavimus), dubium non est, quin hoc nummo usus massarum, si ulus fuit, statim sublatu sit.

*Hadr. Jun.
Nomencl.*

VII. Latini hunc nummum *Assem* vocant, sive ab *aes*, quod totus ex aere sit, sive ab *as* unus, quod unitatis nota signetur, et principium numerandi ab *asse* sit. Utramque etymologiam apud Varronem invenio (*q*). Dicitur etiam *Assis libralis*, *librilis* et *librarius*, quod a prima institutione libram Romanam seu XII. uncias pondere suo aequaret (*r*). Plinius tamen videtur *Assem* appellare *libralem*, quod librae appenderetur. Nam ab *Asse* appenso et *expensorum* et *impensiorum* et *stipendiorum* vocabula deducit. *Librales* appendebantur *Asses*. *Assem* publica auctoritate signatum, et iusto librae pondere constatum, ab usu quotidiario et promiscuo, seu quod idem est, a vilia et obvia mercantibus, rursus appensum fuisse, quis sibi persvadeat? Quidam vir doctus in Batavis, verba Plinii sic mutanda censuit: *Libra as, unde etiam nunc libella dicitur, et dispondius pendeat II. asses*. Verum etiam si tales emendationes in auctoribus antiquis saepe necessariae sunt, hoc tamen non obstante, malim hoc loco ita interpretari Plinium, ut verba ejus a sensu quam minimam vim patiantur. Quod fieri potest, si dicamus, verba ejus a librariis transposita esse. Nam situ verborum mutato, omnia fiunt plana, et nullam habent difficultatem.

VIII.

(*q*) Varro de L.L. Lib. 4. pag. 40. *As ab aere*. Et Lib. 8. pag. 118. *As, quoniam simplex est ac principium, et unum significant*.

(*r*) Varro de L.L. Lib. 4. pag. 40. *As erat librae pondo*. Et pag. seq. *Libram pondo as valebat*. Festus in voce Grave *Aes: Deni asses singuli pondo librae*.

VIII. Transpositio vel hinc patet, quod non conveniebat, Plinium de *Asse librali* aliquid dicere aut docere, priusquam *afseu* a Servio signatum commemorasset. Nam ἰσέεον πρὸς τρεῖς est vitium in oratione, et multo magis in Historia, in qua ordinis ratio habenda quam maxime. Haec est autem nativa verborum series: *Servius Rex primus signavit aes. Antea rudi usus Romae Timaeus credidit. Signatum est nota pecudum, unde et pecunia appellata. Maximus census C. X. M. assium fuit illo rege: et idcirco haec prima classis. LIBRALES* (unde nunc etiam libella dicitur, et dipondium) *APPENDEBANTUR ASSES. Quare aeris gravis poena dicta. Et adhuc expensa in rationibus dicuntur: item impendia, et dependere. Quin et militum stipendia, hoc est, stipis pondera, dispensatores et libripendes dicuntur: qua consuetudine in his emptionibus, quae mancipii sunt, etiam nunc libra interponitur. Ex hoc verborum nexu, ni fallor, perspicuum est, non hoc velle Plinium, quod asses librales in emptionibus et venditionibus viliorum rerum quotidianis, sed quod in censu, in multis, in stipendio militari, et ubique in magnis summis solvendis vel accipiendis fuerint appensi. Quem morem Romanos semper servasse compendii causa, ex Philippica secunda Ciceronis discimus: Tanti acervi nummorum construuntur, ut jam appendantur, non numerentur pecuniae.*

IX. Videamus primo de censu a Servio instituto, a quo an-
sam dicendi, *Librales appendebantur asses*, nactus est Plinius. *Maximus Census C. X. M. assium fuit illo Rege: et idcirco haec prima Classis.* Festus hunc censum ad centum viginti Millia aeris auget: *INFRA CLASSEM, significatur, qui minore summa, quam centum & viginti millium aeris censi sunt.* Sed ponamus, hunc censum fuisse tantum centum et decem millium assium, et tributum in singula census millia constitutum, fuisse tantum decem assium: manifestum est ex concessis, quod tributum primae Classis fuerit 100. assium libralium. At quemadmodum talis summa sine plaustro boum aerario regio importari non poterat; ita Quaeitores Regis eam non numerasse, sed

compendii causa librae appendisse, prorsus credibile est. Et ne dubitemus, mox addit Plinius, *librales appendebantur asses*. Deinde a censu pergit ad multas forenses: *Quare acris gravis poena dicta*. Multas maiores ob eandem causam, non assium, sed librarum numcro solvi consuevisse, videtur etiam colligi posse ex verbis Festi: *PENDERE POENAS*, *solvere significat, ab eo, quod acre gravi* (id est, asse librali) *utrentur Romani, penso eo, non numerato, debitum solvebant*. Ab usu forensi progreditur ad stipendium militare. *Quin et militum stipendia, hoc est, stipis pondera dicuntur*. Fuit autem stipendium militare denis in diem assibus, ut postea ex Tacito ostendam. Quibus in minores partes divisis summa exurget intra paucos dies, quae minori temporis iactura appendi, quam numerari potest. Ut stipendia Centurionum et aera equestria omittam. Postremo usum librae antiquum ex ritu mancipandi declarat. Cum enim ante assem a Servio signatum omnis pecunia mortua pensilis esset, nec alio modo quam interventu librae ab emente ad vendentem transire posset: inde factum, ut, quod primo fuit necessitatis, postea invento asse in emptione mancipii custoditum sit, non compendii, sed solemnitatis causa, et in pristini usus memoriam. *Qua consuetudine in his emptionibus, quae mancipii sunt, etiam nunc libra interponitur*. Mancipi autem res veteribus dicebantur, quae ita abalienabantur, ut abalienatio per certum juris nexum fieret. Nexus vero est quaedam Juris solemnitas, et peragebatur eo modo, quem Cajus libro primo Institutionum de nexu faciendo, et ex illo Boëthius exponit his verbis: *Is, qui mancipio accipit, aes tenens ita dicit* (in praesentia quinqve testium): *Hunc ego hominem ex Jure Quiritium meum esse aio: isque mihi emptus est hoc aere aeneaque libra*. Deinde *aere percutit libram* (quam libripens tenebat), *idque aes dat ei, a quo mancipium accipit, quasi pretii loco*. Hanc solemnitatem Harduinus ad verba Plinii apposite observat, camque retentam esse, etiam re mutata, hoc est, etiam tum cum non amplius appenderetur, sed numeraretur pecunia, ex vero judicat.

X.

Boëth. Comment. in Top. Cic. pag. 156. Ed. Venetae 1497.

X. Signum aeri impressum fuere pecudes, gratissimae illo tempore, quo aurum et argentum adhuc infrequens erat, opes. Nec alia quam pecudis figura melius conveniebat ei rei, quae in acquisitione rerum in locum pecudis successit, et suum inde nomen accepit. *Signatum est nota pecudum, unde et pecunia appellata.* Alibi boves et oves nominavit: *Servius Rex ovium bouumque effigie primus aes signavit.* Qvibus Plutarchus in vita Poplicolae sues addidit: *Vetustissimi nummi bove vel ove vel sue fuerunt signati.* Et in Quaestionibus Romanis: *Alio etiam usi sunt munismate, cui bos erat insculptus, et ovis, et sus.* Qvod de aliis nummis, quam a Servio signatis, intelligi nequit. Et hujus generis sunt etiam animalia illa, quorum caede idem Rex, cum primum CENSUM armata manu ageret, exercitum lustravit, novo tunc SACRI genere, quod secuta actas in lustrationibus Urbium et Legionum imitata, *Suovetaurilia* appellavit, Livius brevi temporis anticipatione usus eodem nomine insignivit.

Plin. Lib.
XVIII cap. 3.
Plut. pag. 103.

Liv. Lib. I
cap. 44.

XI. An ulli Asses librales, pecude ab utraque parte signati, amplius supersint, dubitavit Valentius in Praefatione ad Nummos Familiarum, nullos se vidisse affirmans supra *Trientem*, caeteros, cum mole sua incommodi essent, statim eo tempore, quo pondus eorum imminutum fuit, conflatos existimans. Qvod in eo Viro, qui in tractatione et peritia veterum nummorum vix parem habuit, miratur Spanhemius: eoque magis, quod antequam praeclarum opus de Familiis Romanis in lucem emitteret, jam vulgatum extaret in ipsa, quam ille incoluit, Galliarum Metropoli *Genovecianum Museum*, quod lustrare, si id non antea factum, nullo negotio poterat, in quo non Asses solum *Librales*, et *Semisses*, sed etiam insignis mole *Quadruplis*, cum signato utrinque bove, sculpti et descripti extant. Addit deinceps illustris Auctor, se inter Cimelia Comitissae Pembrochiae, quibus in genere signati aeris Romani, nihil exquisitius aut numerosius, novissime vidisse *Assen libralem*, non unum, *Semisses* aliquot, et omnes fere Assis libralis partes, *Trientem*, *Quadrantem*, *Sextantem*, *Stipem uncialem* unius unciae, *Sextantarium*, *Uncialem*,

Spanh. de Off.
et Pr. Num.
Tom. I. p. 20.
Edit. Lond.

Semuncialem, et practer illos praegrandem et oblongum, quinque Asses Librales pondere aequantem, bove ab utraque parte signatum, singularem omnino nec visum haecenus *Quingessimem*: quem ibidem in Tabula conspiciendum exhibet.

XII. Hoc non obstante, credo eos, qui cum Valentio paucos aut nullos de primitivo Assium genere amplius superesse existimant, cautius in hoc negotio procedere, quam alios, qui sine ullo ponderis aut figurarum examine numerum eorum multiplicant. Quaturossim illum ab utraque parte bove signatum, haud dubie vidit vir curiosus, sed forte ob figuram quadratam, non pecuniam, sed pondus esse credidit. Vidit etiam haud dubie reliqua ejusdem Musci aera; sed cum in illis alias figuras, quam quae Tullianis Assibus conveniunt, deprehendisset, qui poterat ea ad eandem officinam referre? Mihi certe videntur aliud genus aeris esse, a Romano diversum, et cum illo non confundendum, sicut postea ostendam (1).

CAPUT X. DE ASSIBUS IMMINUTIS PERI- CULUM CRITICUM.



*Sup. cap. III
§. II.*

I

x Asse librali seu XII. unciarum facti sunt asses minores et leviores, difficili Reipublicae tempore. Quae res Assi antiquo *aeris gravis* appellationem conciliavit, ut jam supra diximus. Causam et occasionem imminuti ponderis clare describit Plinius: sed in quantitate imminutionis definienda multis videtur obscurus, imo falsus, non sua, sed libreriorum aut emendatorum culpa, qui hunc excellentem et meliori sorte dignum Auctorem, non hoc tantum

(1) *Infra Cap. X. §. 26. 27. 28. 29.*

tum loco, sed in aliis quoque et innumeris locis, sive incuria aut ignorantia, sive hallucinatione aut temeritate, pessime affixerunt, ut non amplius sibi similis sit. Et tamen jam multi viri doctissimi, et novissime Harduinus, magna ingenii laude multa imo innumera feliciter emendaverint: experientia tamen docuit, neminem in hunc diem omnibus emendandis (tanta est vitiorum colluvies) parem fuisse, et saepe emendatores ipsos emendatione opus habere. Assium imminutio secundum Plinium triplex est.

CONSPECTUS PRIMAE IMMINUTIONIS.

Librale autem pondus aeris imminutum Bello Punico primo, cum impensis Respublica non sufficeret: constitutumque, ut asses sextantario pondere scrirentur. Ita quinque partes factae lucris, dissolutumque aes alienum.

CONSPECTUS SECUNDAE IMMINUTIONIS.

Postea Hannibale urgente Marcum Q. Fabio Maximo Dictatore, asses unciales facti: (placuitque denarium sedecim assibus permutari, quinarium octonis, sestertium quaternis). Ita Respublica dimidium lucrata est.

CONSPECTUS TERTIAE IMMINUTIONIS.

Mox Lege Papiria asses semunciales facti.

Verba ita concepta sunt, ac si Respublica necessitate compulsâ ex Assibus XII. unciarum asses excuderit primo duarum unciarum, ex his mox alios unius unciae, et ex his rursus alios unius semunciae. Et sic etiam vulgo Plinium interpretantur. Sed quod primo adpectu clarum et perspicuum videtur, adhibito examine tam difficile et intricatum deprehenditur, ut non solum comprehensionem, sed etiam fidem excedat.

II. Enim vero si imminutio illa tam immanis fuisset, ut vulgo perhibent, majorem in Republica stragem quam Bellum Punicum edidisset. Credibile autem non est, praesertim, cum

Liv. Lib.
ANVL. cap. 36.

post eladem Cannensem omne aurum, argentum, aeqve signatum, ab omnibus (ut Livius scribit) voluntaria collatione ad aerarium delatum sit: Senatum voluisse hae civium benevolentia abuti, aut publicam calamitatem domestica augere, divites omnes ad extremam paupertatem redigendo. Qvod si fecisset, non lucrum ex imminutione, sed ex latrocinio quaesivisset. Qvalis enim est ista imminutio, quae libram ad unciam vel semunciam redigit? Aut quam in civitate ab origine imperiorum facta vel audita? Qvam alienus fuerit ab hoc violento et exitiali consilio Senatus, docet Festus: *SEXTANTARII ASSES* in usu esse coeperunt ex eo tempore, quo propter Bellum Punicum secundum, quod cum Hannibale gestum est, decreverunt Patres, ut ex *Assibus*, qui tunc erant librarii, fierent *Sextantarii*, per quos, cum solvi coeptum esset, et populus aere alieno liberaretur, et privati, quibus debitum publice solvi oportebat, *NON MAGNO DETRIMENTO* afficerentur. Septuennio quoque (anno) usus est, ut priore numero, sed id non permansit in usu, nec amplius processit in maiorem. Fateor, Festum tam in tempore imminuti ponderis, quod in Bellum Punicum primum, non secundum incidit, quam in termino durationis, qui Septennium longe excedit, hallucinatum esse: Sed non ideo errasse censendus est in eo, quod aequitati Senatus, et publicae saluti conveniebat, ut fieret. Quae cum ita sint, nec aliter a scientiae civilis gnaris concipi possint, necesse est, Plinium, non ut vulgo, sed ita interpretari, ne ex nimia et injusta imminutione privati magno et intolerabili detrimento afficiantur.

III. Videamus igitur primo, quid sit *Assis Sextantarius*? Nam hoc primae imminutionis nomen est, quamvis a Plinio non consignatum, et hoc nisi prius cognito et perspecto, quid sit *uncialis*, necessario ignoratur. Patres, inquit Festus, decreverunt, ut ex *Assibus*, qui tunc erant librarii, fierent *sextantarii*. Qvod cum de assibus in sextantes mutatis intelligi nequeat, eo quod talis assis sine maximo privatorum damno obtrudi non poterat: necessario relinquitur, ut *assis sextantarius* secundum Festum sit assis

assis uno sextante levior, et sic dicatur, non a pondere sextantario, sed a pondere inminuto, quod erat *sextans*. Et in hac appellationis ratione nihil omnino est, quod aequum rerum et verborum aestimatorem offendere possit. Natura enim Assis sic comparata est, ut in statu diminutionis aliunde denominari, nisi ab eo, quod illi deest, non possit. Extra hanc considerationem *Sextantem* aut *Unciam* appellare *Assen*, quid aliud est, quam res et nomina rerum confundere? Quod si Festus alio loco contrarium scripsit, nimirum, Populum Romanum aere alieno pressum *ex singulis assibus librariis senos fecisse, qui tantundem valerent*; cum Festo ita transigam, ut liceat mihi Festum memoria lapsum ex se ipso corrigere, et pro *senis* assibus *sextantarios* reponere.

*Fest. in v.
Grave aet.*

IV. His igitur ita constitutis, primae inminutionis negotium sic intelligendum arbitror, ut Senatus Rom. dum Bellum Punicum Primum trahitur, ex *Assibus librariis* unius sextantis detractus fecerit *Sextantarios* sextantario pondere. Cum vero in *Sextante*, ut periti ex Volusio Maeciano norunt, sint duae unciae, in *Dextante* decem unciae, seu quingve sextantes: inde factum, ut Senatus Rom. prima assis inminutione unum *Sextantem*, seu *quintam partem Dextantis* lucratus sit. Hoc est, quod Plinius voluit, si cum, ut sibi constet, a corruptelis priorum temporum liberemus. Quod fieri potest, si cum Andrea Alciato ita legamus:

Librale autem pondus aeris inminutum Bello Punico primo, cum impensis Respublica non sufficeret, constitutumque, ut asses DEXTANTARIO pondere ferirentur. Ita QUINTA PARTE facta lucri, dissolutum est aes alienum.

*Alciat. Lib. de
pond. et mens.
Op. Titul. 4.
pag. 501.*

Prior emendatio in nulla quidem Editione occurrit, posterior vero, a qua prior dependet, in multis. Editio Jensoniana Venetiis 1472. et Editio Tervisiana 1479. in textu habent *quinta parte*. Editio Veneta 1513. in margine habet *quinta parte fracta*, pro *facta*, et Editio Dalecampii *quinta parte* in margine ex Manuscripto.

V.

V. Altera aeris imminutio fuit ejusdem indolis, si quid video, et vocatur *uncialis*, non a pondere unciali, sed a pondere imminuto, quod fuit *uncia*. Quemadmodum enim Bello Punico primo asses librales mutati sunt in asses Sextantarios dextantario pondere, unius sextantis detractū: ita Bello Punico secundo asses Sextantarii mutati sunt in asses *unciales* dodrantario pondere, unius unciae detractū. Et ita factum est, ut Senatus *dimidium* prioris lucri seu dimidium sextantem secunda assis imminutione lucratus sit. Hoc opinor voluit Plinius scribendo:

Postea Hannibale urgente, Q. Fabio Maximo Dictatore, asses unciales facti. Ita Respublica dimidium lucrata est.

*Supra cap. IX.
§. 7. 8.*

Verba intermedia, placuitque denarium XVI. assibus permutari etc. cancellis includi curavimus, quia Plinius, ut jam supra, ita etiam hic aliquid passus est a manibus indoctis, et pene dixerim temerariis, quae verba ejus e loco nativo huc transtulerunt. Spectant autem ad conspectum tertiae seu ultimae assium imminutionis, non secundae. Nam *Denarii cum XVI. assibus permutatio* serius placuit, ejusque placiti causa fuit, non necessitas, sed ratio; et postquam semel placuit, aeternum placuit Romanis, nec unquam mutatum est, ne tunc quidem, cum Plinius haec scriberet. Id quod ex Vitruvio et Maeciano, infra producendis, tam manifestum est, ut concipi non possit, quo jure Harduinus eorum verba pro assibus uncialibus citare potuerit. Nam asses Vitruvii et Maeciani sunt asses ab *uncialibus* Plinii toto genere diversi. Illi ratione facti sunt, hi necessitate. Illi sunt assium postremi, et ab usu constanter retenti; hi assium secundi, et Lege Papi-ria antiquati.

*Infra §. II.
et 12.*

VI. Verba ipsa aperte satis produnt, se ab errore vel ignorantia alieno loco intrusa esse, cum quia vinculum orationis, quod est inter duo extrema, antecedentia et consequentia, rumpunt, tum quia Plinio contradicunt, et aliud lucrum in locum dimidii substituunt. *Sextantarium* ajunt esse *assem duarum unciarum, uncialem unius*. Quo jure, nunc non inquiram, etiam si incre-

incredibile sit, Romanos unquam tam stolidos, aut, si mavis, patriae tam amantes fuisse, ut in talem imminutionem, latrocinio quam salutari consilio similiorem, omnes consenserint. Hoc tantum inquiram, quid ex hac doctrina sequatur, et an cum verbis Plinii consistere possit? Asses *unciales*, ut supponitur, cusi sunt ex Assibus *sextantariis*, bini ex singulis, minoris quidem ponderis, sed ejusdem valoris ut asses librales, seu quod idem est, duodeni in singulas libras, cum antea tantum seni ferirentur. Hoc supposito, manifestum est, Rempubicam ex hac nova assium fabrica dimidium prioris lucri cepisse. Quaero igitur, cur verba illa, *ita Resp. dimidium lucrata est*, quae naturaliter cohaerent cum antecedentibus verbis, quibus *Asses unciales a Fabio Dictatore facti* commemorantur, cur, inquam, ab illis separentur, et versiculo *Denarii* interrumpantur, qui verus esse non potest, nisi Plinius veri lucri prorsus ignarus fuerit? En verba versiculi: *Placuitque Denarium sedecim Assibus permutari* etc. Quae verba hoc loco aut nullum habent sensum, aut hunc: Placuit iis, qui Denarios suos ad aerarium publicum deferrent permutandi causa, pro singulis Denariis XVI. Asses unciales, quorum singuli assen libralem valerent, rependi. Ante imminutionem Assium Denarius valebat X. Asses librales, seu quod idem est, CXX. uncias. Quod probe notari velim, ut lucrum, quod ex illa constitutione, qua Denarium XVI. uncias permutari placuit, ad Aerarium redire debuit, eo melius intelligatur. Nam hinc tanquam ex mensura cognoscimus, quod Respublica pro Denario XVI. tantum uncias reddendo, necessario CIV. uncias aeris lucrata sit, quae faciunt VI. Denarios et L. Quinarium, lucrum ingens et enorme in singulos Denarios. Hunc placiti sensum exigit situs verborum; sed ab illo vicissim suspectus redditur. Enim vero nisi totus versiculus fuerit ex alio loco huc translatus, scire velim, qui Plinius possit ex illo hanc lucri summam subducere: *itaque Respublica dimidium lucrata est?* Cum potius dicendum fuisset, *itaque Resp. dimidium in aere, et plus quam sextuplum in argento lucrata est.* Harduinus hanc difficultatem,

tatem, quam pro sua perspicacia ignorare non poterat, dissimulando praeterit, et ratiunculis quibusdam, sed nihil concludentibus, offendere conatur, *Remp. in singulos denarios unum lucratam esse* (1) Hoc ille *dimidium* vocat. Hoc Plinium per *dimidium* intelligere simulat, et hac ratione se nodum, quem nec Budaeus, nec Antonius Augustinus, nec Alciatus expedire poterant, solvisse putat. Viderint alii, quid solverit, mihi tam perspicacem esse non licet.

VII. Tertia aeris imminutio novam offert difficultatem. *Mox Lege Papiria asses semunciales facti.* Quid hac mutatione terribilius? Quid Reip. perniciosius? Alciatus igitur legendum censet *secunciales*, pro *semunciales*. *Mox*, inquit, *urgente necessitate Lege Papyriana SECUNCIALES facti sunt, detractaque etiam uncia semis.* Ratio appellationis haec est. *Uncia* et *dimidia* est *sef uncia*, desiniente Balbo. Quae si dodranti detrahatur, efficit *assem septem unctis* et *dimidia* constantem, quem ab imminuto pondere *sef uncialem* vocat Alciatus. Hac lectione duce, permutationem Denariorum cum XVI. assibus, quam ad secundam assium imminutionem pertinere non posse perspexerat, ad tertiam retulit: sed conjectura magis, quam certa ratione prae lucente. Quod vel hinc patet, quia hoc inventum nec defendere potuit, et non nihil illi admiscuit, quod cum illo consistere non potest. Interim in Textu Pliniano, quae luxata videbantur, sedibus suis ita restituit:

Bullh. ad Celf.
de assib.

Mox

(1) En totum viri ingeniosi ratiocinium. Verum Reip. et aerarii majus lucrum fuit. Nam e Sextantariis assibus decem, qui Denario argenteo prius permuebantur uno, cum vicenos conflavit asses unciales, deditque pro argenteo Denario vetere, qui ad Aerarium deferrebat, duodecim sedecim, quaternos interim lucri fecit: deinde nullo novi argentei nummi pretio ad sedecim asses, iterum senos: igitur denos omnino: hoc est, quod Plinius ait, in singulos Denarios dimidium lucrata est, sive Denarium unum. In quo gratis supponitur, denarium ante secundam aeris imminutionem X. Sextantariis permutatum fuisse. Nam illo tempore, quo imminutio aeris intra Sextantarios subsistit, de argenti pretio nondum quicquam erat definitum. Et si maxime fuisset, Res publica nova assium imminutione non dimidium, sed alterum tantum (uti vocant) lucrificasset.

Mox Lege Papiria fescunciales Asses facti: placuitque denarium XVI. Assibus permutari, quinarium octonis, festerium quaternis.

Quid hac dispositione pulchrius, quid veritati similis, quid Reip. Romanae et Plinio laboranti salutarius? Hoc unum probare non possum, quod Legem Papiriam, qua unciales in fescunciales mutati sunt, novo unius et dimidia unciae detractus, urgente necessitate factam arbitraturo.

VIII. Antequam ulterius progrediar, totam Alciati de aesse doctrinam hic adponam: *Verba Plinii praeposere in sermonis contextu posita, crucem fixere Grammaticis, dum eorum intellectum nequeunt assequi. Nos sic intelligendum arbitramur. Cum prius docuisset, Denarium decem asses valere, et quatuor sextarios minimos in Denario esse, primo bello Punico imminutum pondus tradit, et tunc percussos fuisse asses dextantario pondere, id est, duabus uncis minus: unde et Sextantarii dicti sunt, quia Sextans illis decisset: ita quinta parte facta lucris, dissolutum est aes alienum. Duae enim unciae quinta pars est Dextantis. Nec tamen magno detrimento populi affecti sunt, ut Festus scribit, cum solum quinta pars eis abesset. Unde conjicitur male, et contra Veterum codicum fidem, hunc locum ab his corrigi, qui quinque partes, non quintam partem legunt: Maximum enim damnum id esset, si pro duodenis solae binae unciae restituerentur. Postea Hannibale res in Italia gerente, facti sunt unciales asses, sic dicti, quod alia uncia ultra sextantem alias diminutum illis detracta esset. Ita Respublica dimidium lucrata est, ejus quod dempto sextante lucris faciebat. MOX URGENTE NECESSITATE Lege Papiriana fescunciales facti sunt, detractaque etiam alia uncia semis: quo fit, ut pro duodecim solae septem cum dimidia penderentur, qua ratione sequeretur, ut sextertius quatuor assibus, denarius sexdecim aestimaretur. Sic ergo legenda est illa clausula, et in locum suum restituenda, quod perversum erat: Mox Lege Papiriana fescunciales asses facti, placuitque denarium sedecim*

Q 2 assibus

Alciat. loc. cit.

assibus permolari, quinarium octonis, sesterium quaternis. Tantum Alciatus. Qui, si eadem diligentia tertiam aeris imminutionem, qua duas priores examinasset, haud dubie eam non necessitate, sed ratione et consilio factam deprehendisset. Contra NECESSITATEM militat silentium Plinii, et natura *Assis sescuncialis*, et perennis Legis Papiriae observatio: Pro RATIONE Vitruvius, et causa Legis haud improbabilis. Quae nunc ordine exponam.

IX. Quod necessitas non fuerit mater Legis Papiriae, nec ultimae assium mutationis, ex silentio Plinii manifestum est, qui nullius necessitatis, nec lucri percepti mentionem facit, contra morem huc usque a se observatum, quem minime neglexisset, si aliqua necessitas huic legi ferendae, aut novo lucro quaerendo, occasionem dedisset. Hoc silentium debuit suspectum videri Alciato, et multo magis sententiae vulgaris patronis, qui uncias in dupondia, semuncias in asses mutant, et hac mutatione, cujus causam nullam ostendere possunt, non solum Rempublicam sine ulla necessitate affligunt, imo pessundant, sed etiam tantam perniciem, ne ulla salutis spes in posterum supersit, aeterna lege stabiliunt, quasi nullum malum malignitati suae explendae satis magnum esset, nisi sit diuturnum. Nam hanc assium in semuncias mutationem inde a Lege Papiriae ad Plinii usque tempora perennasse volunt (u). Quo quid dici potest a recta ratione et humanitate alienius? Sed mittamus hos Reip. everfores, et revertamur ad Alciatum, qui, ne Roma sub tam gravi et toties iterata assium in pejus mutatione succumberet, asses *sescunciales* tanquam temperamentum malorum invenit, optimo quidem in cives proposito, sed in Legem injurio, quam non ratione, sed urgente necessitate, hoc est, mali alicujus averruncandi et lucri captandi causa, latam esse existimavit. Qua in re illum deceptum esse, vel silentium Plinii demonstrat.

X.

(u) Harduinus ad Legem Papiriam: Dupondia igitur fuerunt unciales: nec leviores ii, assere suere, usque ad Plinii tempora.

X. *Asses fescunciales* non urgente necessitate, nec laborante Republica, cufos esse, ipsi argumento sunt, quia nullum inde lucrum ad aerarium redire poterat. Enim vero si aestimatio Denarii, Quinarii, Sestertii, secundum asses *librarios*, cum aestimatione secundum asses *fescunciales* conferatur, aequales utrinque summas accipimus, sic ut ne unius scrupuli lucro locus relictus sit.

Aestimatio vetus Denarii, Quinarii, Sestertii, secundum asses librales (x).

Deni continent 120. uncias.

Qvini - - - - 60. - -

Sestertius - - - 30. - -

Summa unciarum 210.

Aestimatio nova Denarii, Quinarii, Sestertii, secundum asses fescunciales (y).

Sedecim continent 120. uncias.

Octoni - - - - 60. - -

Qvaterni - - - 30. - -

Summa unciarum 210.

Haec mathematicam habent evidentiam, et non solum probant id, quod subobscurè vidit Alciatus, Historiam Plinii monetalem mendosam et luxatam esse, sed etiam hoc, quod nullatenus vidit, Legem Papiriam nulla cogente necessitate, nullo pri-

Q 3

vatorium

(x) Plinius: *Placuit Denarium pro decem libris aeris esse, Quinarium pro quinque, Sestertium pro dupondio ac semisse.*

(y) Plinius: *Placuit Denarium XVI assibus permutari, Quinarium octonis, Sestertium quaternis.* Meminisse autem debemus (quod jam supra §. 7. monitum) in *asse fescunciali* supponi $7\frac{1}{2}$ uncias.

vatorum detrimento, sed alias ob causas latam esse, quamvis a Plinio brevitatis studio praeteritas.

XI. Porro, si Lex Papiria de *assibus sescuncialibus* calamitoso Reip. tempore rogata fuisset, nonne cessantibus causis, et rebus ex voto florentibus, rursus fuisset abrogata? Atqui Lex Papiria nunquam fuit mutata, sed potius semper tanquam constans et statâ Monetæ regulâ observata, non solum sub Consulâ, sed etiam Caesariano imperio. Testes perpetuitatis habeo duos, unum ex saeculo Augusti, *Vitruvium*, alterum ex saeculo Antonii Pii, *Volusium Maecianum*, quorum verba hic subjiciam. *Vitruvius* Lib. III. cap. I. *Nostri PRIMO Decem fecerunt, antiquum numerum, et in Denario denos aereos asses constituerunt, et ea re compositio nummi ad hodiernum diem Denarii nomen retinet; etiamque quartam ejus partem, quod efficiebatur ex duobus assibus et tertio semisse, sestertium nominaverunt. POST-EA, quoniam animadverterunt, utrosque numeros esse perfectissimos, et Sex et Decem, utrosque in unum coniecerunt, et fecerunt perfectissimum Decussissexis.* Id est, Sedecennarium, seu Denarium sedecimi assibus pmutandum. Clariora sunt Maeciani verba in Distributione Assis: *Denarius PRIMO asses decem valebat, unde et nomen traxit. Quinarius dimidium ejus, id est, quinque asses, unde et ipse vocatur. Sestertius duos asses et semissem, quasi semis tertius, Graeca figura ἑξάμιστον ἡμιτάλαντον. Nam sex talenta et semitalentum eo verbo significantur. Lex etiam XII. Tabularum argumento est, in quo duo pedes et semis Sestertius pes vocatur. NUNC Denarius sedecim, Victoriatus et Quinarius octo, sestertius quatuor Asses valet.* Harduinus utriusque auctoris verba ad *unciales* Plinii trahit, quos tunc supersuuisse existimat. Quod si verum est, oportet tunc argentum ad tantam vilitatem redactum fuisse, ut idem Denarius, qui sub aere gravi X. asses, hoc est, 120. uncias valebat, sub assibus uncialibus XVI. tantum uncias aeris valeret. Verum cum hoc sine manifesta absurditate admitti non possit, et alias longe probabilius sit, argento antiquum pretium servatum esse, sequi-

sequitur, Denarium non aliam ob causam XVI assibus permutatatum esse, quam quod XVI asses X. assibus libralibus aequales essent. At hoc ipsum intelligi nequit, nisi Asses ultimae imminutionis, Lege Papiria stabiliti, fuerint *fescunciales*, et ab usu illius temporis, de quo quaerimus, recepti. Non jam inquiram, quo jure Harduinus Vitruvii et Macciani aevo asses *unciales* imputare potuerit, cum in sententia ejus asses *unciales* sint asses Lege Papiria antiquati, et in *semunciales* mutati. Nam in hae hypothese fieri non poterat, ut illo aevo alii asses quam *semunciales* superessent. Et hos quidem Plinii aevo superfuisse, alio in loco, sicut supra ostendi, affirmat (2). Aut igitur asses diversi generis et valoris eodem tempore simul superfuisse credidit, aut, quod verisimilius, sibi ipse non satis constat. Viderint alii, quid de systemate tam perplexo et tot contradictionibus secatente, statuendum sit. Mihi sufficit, ostendisse, quod illo aevo, quo Vitruvius et Maccianus scripserunt, aliud genus aeris quam *fescunciale* superfuisse, salvo argenti pretio antiquo, affirmari non possit.

XII. Dixi, ultimam assium mutationem, non *necessitate*, sed *ratione* et consilio factam esse. De priori jam satis dictum. Posterius ex verbis Vitruvii tam luculentum est, ut alio indice non opus habeat. *Cum animadverterent*, inquit, *SEX et DECEM esse perfectos numeros, utrumque in unum numerum coniecerunt*. An haec ratio sufficiens sit, postea inquiram. Pone vero eam, quantum valueris, insufficientem et frivolam esse, ratio tamen est, quae causam, quare deni asses in sedecini mutati sunt, ex perfectione numerorum reddere conatur. Et ne quis forte putet, me nimis perspicacem esse, et in verbis Vitruvii aliquid cernere, quod illis non inest, Budaeum excitabo, qui idem animadvertit: *Plinii verbis significatur propter pecuniae penuriam factum esse, ut Denarius XVI. assibus permutetur: et tamen Vitruvius ratione id dicit, non necessitate factum, et suo etiam tempore*

(2) Vide retro §. 9. in notula.

pore, id est, sub Augusto, Denarium sedecim asses valuisse (a). Haec una ratio tam valida est, ut, etiamsi nullae aliae superefflent, non solum opinionem Alciati, de urgente necessitate ultimi assis inventrice, sed etiam totum systema vulgare de assibus imminutis funditus everteret.

XIII. Restat, ut quando, et quamobrem, et qua occasione lata sit *Lex Papiria*, adhuc breviter ostendamus, ne quid desiderari posse videatur. Bellum Punicum primum incidit in annum Urbis 489. Hoc flagrante, cum Respublica impensis non sufficeret, et aliud remedium reparandis Aerarii viribus exhaustis non occurreret, ex Assibus librariis conflatis cusi sunt asses *Sextantarii* usque ad annum 535. quo bellum Punicum, quod superioribus annis pace facta (b) sopitum erat, rursus exarsit. Post Cladem Cannensem (c), Populus Romanus, ut laboranti aerario denuo succurreret, omne aurum, argentum, aequae signatum voluntaria collatione ad Tre viros monetales detulit. Ex quo aere (erat autem aes sextantarium) rursus conflato cusi sunt asses *unciales* usque ad an. 574. quo Respublica ab omnibus debitis liberata est. Cessante necessitate, aequum erat, populum diu pressum ab assibus imminutis liberari, et pondere aeris redintegrato, asses in pristinum statum restitui, et aes leve penitus exauctorari. Verum cum Asses antiqui seu librales parva et vilis mercantibus mole sua incommodi essent, asses *sestunciales*, quorum XVI. denis assibus librariis aequiparantur, inventi sunt tanquam temperamentum, quo aequitas et commoditas conjungi possent. Anno igitur sequenti, hoc est, an. 575. *Lex Papiria* lata est, C. Papirio Turdo Tribuno plebis postulante, mandatumque, ut asses *Sestunciales* ex uncialibus, qui tunc soli

resta-

(a) Gvil. Budaeus Lib. V. de aſſe, pag. 579. inter Scriptores Historiae Rei nummariae veteris, edente Adamo Rechenbergio, Lipsiae 1692.

(b) Bellum Punicum primum duravit XXIII. annis, anno vigesimo quarto finis Bello impositus, id est, anno Urbis 512.

(c) Clades Cannensis refertur ad an. 536.

restabant, ferirentur, nova quidem ponderis imminutione, sed nemini damnosa. Nam quod ponderi detractum, numero compensatum est. Et hos asses Roma in usu sempiterno esse voluit. Legem Papiriam hoc anno latam esse, docuit me Steph. Vinandus Pighius in excellenti Opere Annalium Romanorum Tomo Secundo. Pag. 343.

XIV. Verum, cum hic finis, ut aequitas et commoditas in uno nummo convenirent, multis modis obtineri posset, ratio adhuc reddenda est, cur X. asses in XVI. mutari placuit? Vitruvius, quem paulo ante citavi, videtur causam mutati ponderis in numeros rejicere. *Cum animadverterent, inquit, SEX et DECEM esse perfectos numeros, utrumque in unum coniecerunt.* Equidem DECEM, ut ex digitis cognoscimus, est numerus a natura institutus, et ex partibus 1. 2. 3. 4. quae collectae decem efficiunt, compositus. Et talem quoque esse SENARIUM, ex figura solida Quadrati, quae a natura sex habet facies, et ex partibus 1. 2. 3. quae non solum simul junctae, sed etiam singulae senarium implent, si unum sexies, duo ter, tria bis sumantur, intelligimus. Et hactenus uterque numerus secundum Philosophos est perfectus (d). Sed vereor, ut multis ridiculus viderer, si auctoritate Vitruvii demonstrare vellem, Senatam Rom. tam Pythagoricum fuisse, ut ex praescripto numerorum Leges suas ordinaret. Majori forsitan veritatis specie aliquis conjecerit, novam illam ponderis mutationem, Lege Papiria stabilitam, in honorem Deorum monetaliū, Junonis et Vulcani, duce religione susceptam esse. Nam SEDECIM est numerus ex Diade et Octade per multiplicationem productus. Et sicut Dias ab antiquo Junoni, ita Octas Vulcano sacra fuit. Testis Martianus Capella in Arithmetica: *Octonarius numerus primus cubus est, et perfectus, VULCANO dicatus. Nam ex primo motu, id est, Diade, quae JUNO est, constat.* Sed haec quoque

(d) Martianus Capella de Arithmetica Lib. 7. *Numeri perfecti sunt, qui partibus suis pares sunt.*

que ratio nimis abstrusa et a sensu remota videtur. Qvotus-
 quisque enim est, cui de mysteriis numerorum, aut eorum cum
 Diis nexu, certi aliquid cognitum aut perspectum esse possit?
 Hinc suspicor, causam placiti magis civilem, magisque popula-
 rem fuisse, et fortasse hanc, qvoad decus Civitatis et publicae
 administrationis, quam Politiam vocamus, pertinere videbatur,
 ut in posterum mensurac ponderum monetaliu cum mensuris
 aliarum rerum in distributione partium convenirent, hoc est, ut
 qvemadmodum PES ROMANUS habet XVI. digitos, VIII.
 fescuncias; IV. palmos (e): ita DENARIUS in posterum ha-
 beret sedecim Asses, Quinarius octo, Sestertius quatuor. Ad hoc
 principium, ceu fontem mutationis, nos ipse ducit Vitruvius
 in proxime seqventibus verbis: *Hujus autem rei AUCTOREM
 incenerunt PEDEM. Ecubito enim cum dempti sunt palmi duo,
 relinquitur pes quatuor palmorum. Palmus autem habet quatuor
 digitos: ita efficitur UTI HABEAT PES SEXDECIM
 DIGITOS, ET TOTIDEM ASSES AEREOS DE-
 NARIUS.*

XV. Vidimus, in qvot Asses minores et leviores Assis an-
 tiqvus partim necessitate partim consilio et ratione reductus fu-
 erit. Nunc ut etiam distributionem horum Assium in suos Qva-
 drantes et Trientes videamus, convenit. Qvamvis enim cog-
 nito toto partes cognoscere pronum sit, puto tamen me rem haud
 ingratam Curiosis facturum, si calculum hic subjiciam, ut eo fa-
 cilius opes suas aercas, si quas habent in Museis suis, aestimare,
 lance examinare, et ex pondere classem, ad quam spectant, di-
 judicare possint.

SEXTANTARIUS habet 10. Uncias. Hujus in Qva-
 drante sunt 2. Unciae et una dimidia; in Triente 3. Unciae et
 2. Sextulae.

UNCIA-

(e) Matthaeus Hostius Lib. III. de Mens. Pond. et Interval. cap. 2. *Quarta
 mensura est Pes: quae palmos habet quatuor, fescuncias octo, uncias duodecim,
 digitos sedecim, ut est apud Frontinum. In has enim partes aequales Romani
 suum pedem partiti sunt.*

UNCIALIS habet 9. Uncias. Hujus in *Quadrante* sunt 2. Unciae et unus Sicilicus; in *Triente* 3. Unciae.

SESCUNCIALIS habet $7\frac{1}{2}$ Uncias. Hujus in *Quadrante* sunt una uncia cum dimidia et 3. drachmae; in *Triente* 2. Unciae cum dimidia.

XVI. PRIMUM CONSECTARIUM horum ponderum est, quod omnes nostri Aerei nummi, nota Assis vel partium Assis insigniti, si lance examinati, multo, quam intertrimentum, aerugo, aut edacitas longi temporis ferat, leviores deprehendantur, vel non sint Asses Romani (f), vel infra aetatem Plinii et Macciani excusi. Quod ne temere dixisse videar, Historiam medii aevi in subsidium opinionis vocabo. Nam sine Historia pondera nummorum nos non ducunt, sed seducunt, tandemque omnem pecuniae Romanae aestimationem incertam irritamque reddunt. Nota est omnium Gentium ad liberandum Orbem sub Antoninis conspiratio, malum bello Punico longe terribilius. Quo tempore monetam Romanam imminutam fuisse, etiam si forte nusquam legamus, credibile tamen reddit, cum magnitudo periculi instantis, tum ipsius Monetae, post Antoninos excusae, et silentium Historiae feliciter suppletis testimonium. In nummis Aereis *Sev. Alexandri* leguntur sequentia elogia: RESTITVTOR. MON. S. C. cum figura dextram protendente: et MONETA. RESTITVTA. S. C. cum figura bilancem tenente. Quod genus laudis, cum sit novum (nam in nummis priorum Imperatorum non reperitur) et iussu Senatus Alexandro tributum, nemo prudens inter vanas solitasque Monetariorum adulationes numerabit. Oportet ergo Monetam Romanam ab antecedentibus Imperatoribus insignem mutationem perpessam esse, non solum in auro et argento, auctore *Caracalla* (g), sed etiam in Aere, quamvis auctoribus ab Hi-

*Apud Medio-
barb. in Num.
Impp. pag.
321. 322.*

R 2

floria

(f) De Assibus non-Romanis videbimus infra §. 29.

(g) Excerpta Valesiana ex Dione pag. 751. de Antonino Caracalla; *Germanis auri*

storia non nominatis. Qvod vel hinc patet, quia Moneta, quae hic loquitur, et restitutorem suum Alexandrum praedicat, non ex auro vel argento, sed ex aere fabricata est: manifestio vilitatis suae ante restitutionem indicio. Facta autem est haec Aeris restitutio secundum calculum Mediobarbi A. U. C. 979. Christi 226. Video quidem a multis viris doctis dubitari, an ulli amplius asses sub Imperatoribus cusi fuerint: sed huic dubitationi postea occurram in fine opusculi.

V. Thef. Mo-
rell. in Famil.
Papiria.

XVII. ALTERUM CONSECTARIUM est, quod omnes nummi nostri Aerci, nota Assis vel partium Assis insigniti, et nomine vel cognomine alicujus Familiae Rom. inscripti, si nimia levitate laborent, vel sint suspecti, vel indebitis signis affecti. Hujus generis sunt leves illi et minuti, qui TURDI nomine circumferuntur: sed ideo suspecti, quia nondum satis leves, ut Turdo tribui possint, quem Lege Papiria *Asses semunciales* induxisse fingunt. Qvod si fecisset, Asses ejus non unam aut duas uncias aequarent, sed dimidiam tantum. Hujusmodi Asses, qui auctoribus illis, quorum nomina pra se ferunt, convenire non possunt, inveniet quam plurimos, qui nummos *Familiarum* scrutari voluerit. Norunt etiam eruditi, quod a monetariis sive festinatione sive oscitantia saepe errores in signis committantur. Quo fit, ut assis, qui nunquam fuit, a falso signo auctoramentum accipiat. Talem in Gente *Numitoria* deprehendit clariss. Havercampus, cui signum Assis appositum, quod abesse debebat.

Loc. cit. Tom.
II. pag. 298.

XVIII. Haec est opinor melior et probabilior NARRATIONIS PLINIANAE DE ASSIBUS IMMINUTIS EXPOSITIO, cui, si pondus Assium superantium respondeat, ad perfectam pulcritudinem nihil deesse videtur. Spero autem respondurum, si modo docti libripendes prius nostra meditata, quam

aerum purum putum donabat, cum Romanis non nisi adulteratum aerum et argentum praebere. Si quidem pro argento plumbum argentea testum bractea, pro auro aes subauratum supponebat.

quam nummos suos, ponderare dignentur. Non equidem ignoro, celebres esse viros, et in moneta antiqua versatissimos, qui saltum committi a Plinio, et imminutionem Aesium non tribus, sed pluribus gradibus factam existiment. Quos inter primo loco mihi nominandus est *Claudius Buterovius*, auctor rarus et illustris, cujus verba, quia non Latina, sed Gallica lingua concepta sunt, infra apponam (b). Hunc sequitur R. P. *Vitryus*, vir doctus e Jesuitarum Familia, qui, quam male conveniat vulgari doctrinae (de subita Aesium libralis in Sextantem mutatione) cum reliquiis Aesium, libra examinatis, plus quam LXXX. exemplis ostendere conatus est. Idemque sibi novissime ex uno vel altero *Musei Granelliani* nummo demonstrare proposuit R. P. *Frölichius*, in parvae molis, sed pulchrae eruditionis libello, quem *Animadversiones* vocat. Verum et hi, quamvis in hoc studii genere valde periti, dum perturbationem Reip. quae institutum tam subitum et praeceps sequi debuit, evitare student, Republicam gradibus suis non servant, sed lenta morte, quantum in ipsis est, interficiunt. Et tamen multum operae in gradibus illis investigandis insumpserint, dubitari tamen potest, an ullum opinionis suae praesidium satis firmum in pondere invenerint, cum quia non omnes Aerei nummi sunt Aesces Romani, nec omnes Aesces leviores bello Punico aequaevi, tum quia tot Saeculorum decursus magnam in pondere mutationem facere potuit.

XIX. Aesces a doctiss. *Vitryo* adducti, partim etiam depicti, magna ex parte ita sunt comparati, ut alio imminutionis genere,

R 3

ad

(b) Claude Bouëtou, Conseiller en la Cour des Monnoyes dans les Recherches curieuses des Monnoyes de France, page 87. *J'ay peine à suivre leur opinion, et on me pardonnera, si je suis d'un sentiment contraire. Outre qu'il n'y a point d'exemples, que jamais un grand affoiblissement de Monnoye ait esté fait autrement que par degrés, et petit à petit, afin que la perte n'en fust pas si sensible, tous les Cabinets de Curieux sont remplis de preuves irreprochables, que l'As n'a pas esté réduit d'une livre a deux onces, sans passer par les diminutions, qui sont entre deux.*

*Memoires de
Trevoux 1729.
Juillet, pag.
1262. seqq.*

*Infra §. 26.
28. 29.*

ad quod reducantur, praeter trinum illud, a nobis propositum explicatumque, non opus habere videantur, etiam si forte pondus non semper exacte (quod nec fieri potest, nec desiderari debet) respondent. Reliqui, tam pondere quam figuris testantur, se aliud genus aeris esse, ab Assibus Romanis diversum, et cum illo non confundendum, prout infra demonstrabitur. Et ab hoc numero ne Janos quidem viri docti excipimus. Nam huius effigie bifronti non solum Romanos, sed etiam Graeciae, Siciliae, et Italiae Civitates, aera sua signare consuevisse, testis Athenaeus (i).

XX. Quod attinet ad Asses *Musei Granelliani*, operae pretium est, pondus singulorum referre, et cum nostris Assibus et Confectariis contendere.

*Animadvert.
pag. 59.*

Assē bene magnum tenemus, ex cuius una parte Jami bifrontis imago, cum solito signo Assis, ex altera Mercurii caput, et culter incurvus. Appendit hic As novem uncias paullo amplius, cum tamen foramine pertusus, et arrosus vetustate sit; merito unam circiter unciam, una cum excessu illo supra novem, eidem attribuo: atque adeo As tum decem unciarum erat. Sit ita. Fuit ergo ab initio Assis Sextantariis dextantario pondere.

Comprobat id Semis, qui una in facie navim, in altera caput Jovis refert; et literam S. Is nummus omnino integer, quinque duntaxat uncias quam proxime exaequat. Proxime nimis abest a semisse superioris Sextantarii. Malim cum inter semisses Assis libralis collocare.

Deinde Quadrantem expendi, qui caput Junonis Sospitae et OOO una ex parte, ex alia bovem currentem cum serpente, et epigraphae

(i) Athenaeus Lib. XV. pag. 692. de Jano nummi aerei et navis inventore: *Qua de causa Civitates in Graecia multae, Italia, et Sicilia, monetam eundem impressa bicipiti facie, et ex altera parte vel rate, vel navigio, vel corona. Janum in oppido Siciliae Alasia excusum cum monogrammate A. vide in Sicilia Numismatica Havercampi Tab. CXII. et CLXIII. Si quaeratur, unde Janus in nummis Siculis? Responderi potest, a coloniis, quae ex Latio in Siciliam transfretarunt.*

graphæ ROMA refert; is unciam unam cum dimidia fere ponderabat. Cum igitur Quadrans esset, seu tres uncias conficeret, quater sumptus sex uncias conficit; As ergo tunc ad semissem, seu sex uncias inminutus erat. Ex simili Quadrante eandem conclusionem elicit Vitryus, imo etiam Buterovius, sed minime necessariam. Nam primaeva ejus gravitas potuit fuisse unius unciae cum semuncia et tribus drachmis. Et hoc pondus quater sumptum efficit Assis Sescuncialis justum Quadrantem.

Contestantur hoc ipsum duo Sextantes, quorum alteri Lupa cum Romulo et Remo, et avis, botrum rostro gerens: alteri Mercurii caput, et navis cum nomine ROMA, insculpta sunt, una cum signis in utraque nummi facie OO. duarum unciarum. Nummi ambo unciam proxime appendunt; igitur sexies sumpti, Assem ad Semissis seu sex unciarum pondus redactum produunt. Uterque nummus ab initio unam unciam et duas drachmas aequavit, et haud dubie fuit Assis Sescuncialis Sextans.

Examinatus item est As, qui una in facie Janum, in altera navim cum nota Assis, offert; pondus ejusdem paullo levius tribus uncias offendi. Eo igitur tempore ad tres uncias As redactus est. Fuisse aliquando tempus, cum Asses Sescunciales Lege Papiria stabiliti, et perpetuo Reip. usu probati, de pristino pondere ad incredibilem levitatem paulatim redacti fuerint, et tales Asses etiamnum superare, absit ut negare praesumam. Vidi quam plures, diversae magnitudinis et varii ponderis. Sed, ut eos Belli Punici tempestate, et stante adhuc Rep. excusos credam, nihil in illis, quod me compellat, deprehendere potui. Ex adverso multa me cogunt, ut Asses illos nequissimos in inferiora tempora, quando res Romana sub Antoninis inclinari et in pejus ruere coepit, rejiciam.

Cui suffragatur Sextans, Capite Mercurii et Navi signatus, cum epigraphæ ROMA, et utrimque OO. Appendit hic nummus fere semunciam; sexies igitur acceptus Assem trium unciarum explet. Dantur etiam Sextantes multo leviores, qui, quo sunt minores et deteriores, eo magis cruciant eruditos. Nos illis oppor-

S pra §. 16. opportunum tempus jam adsignavimus in *Confectario primo*, ut necesse non sit, illis longius detineri, praefertim cum in se spectati nullum majoris antiquitatis de se indicium praebeant.

XXI. Pondus Assium nos longius abduxit a *primaevae imminutionis* consideratione. Necesse igitur est, ut eo, unde digressi sumus, revertamur, et quae de Assibus imminutis primi generis adhuc dicenda restant, duce Plinio absolvamus. Differunt autem Asses illi a *libralibus*, non pondere tantum, sed etiam, ut par est, effigie. Nam mutato aeris antiqui pondere, signum quoque impressum mutari conveniebat. Itaque novi asses non amplius pecude ab utraque parte, ut priores, sed hinc capite Jani bifrontis, inde navigio vel rate signabantur. *Nota aeris fuit ex altera parte Janus geminus, ex altera rostrum navis: in Triente vero et Quadrante rates.* Haec prima Jani in aere signati aetas, bello quidem Punico aequalis, sed Servio longe posterior, qui nullius Dei aut hominis caput, ne suum quidem, nec ullius navis, sed animalium tantum formas in nummis suis expressit, sicut ante ostensum (*k*).

XXII. Causa signi, quae ab initio nemini ignota fuit, progressu temporis in oblivionem venit. Inde factum, ut multi hoc genus aeris ab ipso Jano vel regni ejus socio Saturno percussum crederent. Quorum discordes sententias ita conciliavit *Valentius*, ut nihil posteritati nisi imitationem vel restitutionem istius nummi relinquere videatur. Nam similem nummum gemino Jano signatum explicaturus, hanc typi rationem reddit, quod *Janus pecuniam primus signaverit, Saturnus cudere docuerit.* Auctores, qui familia tradiderunt, sunt *Athenaeus, Tertullianus, Macrobius*, aliique a *Spanhemio* excitati, omnes Plinio inferiores: Quorum credulitas nescio an argumentum satis firmum sit, ut inde, prout illustri viro visum fuit, de vetustate signati id genus aeris, quod in Italia, et quidem in *Hetruria ac Latium* fuerit *Servio Tullio ac ipso Numa antiquius*, liceat omnino statuere. Nam
per

*In Fam. Postu-
mum num. 3.*

*Spanh. Tom. I.
Diss. pag. 20.*

(*k*) Supra Cap. IX. §. 10.

per historiam monetæ Romanæ Plinianam, quæ certe majorem in hoc argumento fidem quam juniores Scriptores meretur, tantam huic generi æris vetustatem tribuere non licet, quia causâ signandi fuit Assium mutatio, causâ valde probabilis, sed nova, et Servio atque Numa non uno sæculo inferior. Et tamen jam Augusti ævo dubitatum sit, quæ ratio moverit Majores, bello Punico implicitos, cur has potius notas quam alias Assibus suis imprimerent, ut ex Quæstione ea de re Jano ab Ovidio propolita liquet, *Fast. l. v. 229.*

Multa quidem didici, sed cur navalis in ære

Altera signata est, altera forma biceps?

Certum tamen est, neminem tunc de novitate signi dubitasse. Id quod etiam ex responso, quod sibi a Deo datum Poëta simulat, manifestum est,

At bona POSTERITAS puppim signavit in ære,

Hospitis adventum testificata Dei.

Etiamsi hoc oraculum ea parte, quæ puppim respicit, haud veridicum sit.

XXIII. Forma navalis, quam in æsse conspiciamus, non est *navigium Saturni*, etiamsi Janus apud Poëtam hoc dicat:

Causa ratis superest, Tuscum rate venit in annem,

Ante pererrato falcifer orbe Deus:

Nam hujus itineris adventusque in Italia memoriam hic renovari, nihil ad rem præsentem attinebat: Sed insigne ipsius *Romæ*, urbis ad Tiberim sitæ. Placuit autem hoc signum loco pecoris insculpi, quia navigium ab antiquo est Symbolum omnium locorum, quæ mari dominantur, sive situ et proximitate, ut Insulæ et Urbes maritimæ, sive imperio ad mare prolato, ut Urbes terrestres, quæ magnos habent fluvios, magnisque navibus meabiles, et in mare exeuntes. Qualis omnino erat *Roma*:

S

quæ

quae postquam Coloniam ad ostia Tiberis deduxit (quod pridem sub Rege Anco Marcio factum), nunquam sine portu, nec sine navali, nec sine classe fuit, minime vero tunc, cum hos Asses rostro navis signaret. Tunc enim C. Duillius Consul insignem de classe Carthaginensium victoriam obtinuit, et primum navalem Triumphum Romae egit, Anno Urbis CCCXCIII. belli Punici primi et Assis imminuti quinto. Cujus Victoriae memoria diu superfuit Romae in Columna rostrata, tanto magis admirandae, quod Romani tunc nondum noverant triremes, et in arte navigandi adhuc tyrones erant. Hoc signum Plinius rostrum navis, alii proram, alii puppim vocant. Sed quodcumque nomen illi imponas, certe ab initio fuit insigne ipsius Romae, et rerum Romanarum ad navigationem spectantium, classis, expeditionis maritimae, et rei nauticae in genere. Et hinc etiam interpretationem accipiunt quam plures Romanorum nummi, proris insigniti. Si duae vel tres prorae juxta se posita conspiciantur, tunc expeditionem navalem, si laurea prorae jungatur, aut victoriola prorae insistas, aut desuper volitet, tunc classem victricem significant. Et sic prora in nummis Romanorum ubique respicit ad Romam et res Romanas, nunquam ad navem aut adventum Saturni. Credibile etiam est, Romanos hoc signo in Assibus eo libentius usos esse, quo magis invisum et detestabile erat Poenis, qui, ut Romanos a libero maris usu excluderent, omnes vires intendebant. Notum est juramentum imperatoris Poeni, se non permisciturum, ut quisquam Romanorum aqua marina manus ablueret.

XXIV. Vertamus nunc assem, et videamus, quae causa formae bicipitis fuerit? Cum navigium, uti vidimus, sit insigne ipsius Urbis, conveniens erat, hac superficie Capita Conditorum Urbis repraesentari. Nam vultus conditorum in nummis exprimere, moris antiquissimi est (1). Quem Magistratus, qui tunc acri flando feriendoque praeerant, imitari voluisse, credibile est,

(1) Vide Spanhem. Tom. I. Dissert. IX. pag. 361.

est, quod hac ratione inter figuras utriusque partis tam pulchre conveniat, ut se mutuo explicare videantur. Fuisse autem Janum et Saturnum opinione Romanorum Conditores Urbis, testis Maro:

*Hanc Janus pater, hanc Saturnus condidit Urbem,
Janiculumque illi, huic fuerat Saturnia nomen.*

Quod si porro consideremus, quod tunc Bellum contra Poenos et inopia Aerarii Remp. valde sollicitam tenebant, fatebimur, nihil ab ingenio humano excogitari potuisse tempori et loco et statui publico convenientius, quam horum Deorum in eodem nummo conjunctio, quorum alter belli portis, quæ tunc patebant, alter aerario, ubi novi asses excudebantur, præsidebat. Hoc est, ni fallor, quod *Janum geminum* vocant, non quod natura fuerit biceps, ut Athenæus nugatur (m), sed quod posteritas, cum eum inter Deos referret, hunc illi honorem cum Saturno, cum quo regnavit, communem esse voluit. Cui rei significandæ unum caput non sufficere videbatur, præsertim inter Romanos, quibus bicipites Regum Deorumque formæ haud inusitatae nec deformes erant (n). Itaque ut populus in uno simulacro et Janum Regem et susceptum in regni societatem Saturnum, et summam eorum in regno concordiam, et maxima ab his regibus ac melioris vitæ ducibus accepta beneficia, contemplari ac venerari posset, Janum bifrontem esse voluit, et in eadem statua cum Saturno conjunctum. Addita sunt Capiti quædam benefactorum symbola, tanquam ornamenta, remus et

S 2

coro-

(m) Athenæus Lib. XV. p. 692. *Janum fama est bifrontem fuisse, altera facie posteriori, anteriore altera.*

(n) Servius Aen. XII, vers. 198. *Postquam Romulus et Titus Tatius in fœdera convenerunt, Jano simulacrum duplicis frontis effictum est, quasi ad imaginem duorum populorum.* Quæ verba vel nullum habent sensum, vel hunc, quod simulacrum duplici fronte ad imaginem Romuli et Tatii effictum, Jano seu fœderum Deo dedicatum sit. Capita Herculis et Mercurii occipitibus juncta occurrunt in nummis Gentis *Rubriæ*, apud Morell. in Thes.

*Thef. Morell.
Tom. II. pag.
430.*

corona, modo laurea, modo spica, modo vallis. Quorum ultima, quae vetustissimam urbem palis muniendi rationem ante oculos ponit, manifesto Saturni reverentiam servat, qui Janum urbem depalare docuit. Quod ex Tertulliano et Macrobio ad nummum aereum Gentis *Tituriae*, in quo caput Jani palis ornatum conspicitur, primus observavit *Havercampius*, cujus singularem in explicandis antiquitatibus solertiam et divinandi felicitatem saepe admiror, quia, sicut olim in nummis Siculis alios, ita novissime in nummis Familiarum se ipsum superavit. Omitto Sacra istorum Regum apud Romanos, et conjunctos Sacrorum Mensēs, bicipiti imagini quam simillimos. Nam post Saturnalia statim principium anni celebrabant, et hae festivitates ita erant conterminae, ut, sive Saturnus veterem annum finiret, sive Janus novum inchoaret, alter alterius tergo adhaerere videretur.

Supra §. 16. 18.

XXV. Si quis tamen malit *Janum geminum* ita interpretari, ut Saturnus a duplici fronte plane excludatur, per me licet. Nam de iis rebus, quae diversis modis concipi possunt, et a natura nullam habent determinatam veritatem, etiam si aliae aliis probabilius dicantur, cum nemine unquam, nedum cum doctiore aut magis perito, litigabo. Sed in *Consectariis*, quae vel ex pondere assium, vel ex figuris resultant, et magnam in discernendo aere utilitatem habent, tam facilem me praebere non possum: non quod ingenium mihi a natura ferox, aut opinionum suarum supra modum amans sit, sed quod ea, quae sponte fluunt ex ante stabilitis, et cum illis ita cohaerent, ut divelli non posse videantur, falsis illis nec ignorare nec mutare possim. Horum duo vidimus supra, ex pondere Assium legitime deducta. Restat, ut alia duo videamus, quae ex figuris Assium sponte se offerunt.

XXVI. PRIMUM CONSECTARIUM est, quod omnes Asses capite *Jovis*, *Mercurii*, *Martis*, *Herculis*, *Junonis*, *Cereris*, *Minervae*, aliorumque Deorum Dearumve capitibus insigniti, etiam si ex altera parte navigium et nomen ROMAE adscriptum habe-

habeant, Bello Punico inferiores sint, cujuscunqve sint ponderis aut magnitudinis. Nam hic mos signandi Asses per alios Deos quam Urbis conditores, et nomine Urbis adscripto, cum sit diversus ab eo, quem Plinius hic describit, necessario recentior intelligitur. Quod observandum contra eos, qui nulla temporis habita ratione Asses ponderant, et ex pondere posteriorum priores judicare praesumunt.

ALTERUM CONSECTARIUM est, quod omnes Asses, quibus loco navigii aliae figurae insculptae, cujusmodi sunt, *lupa gemellos lactans, pugna Hercules cum centauro, aquila cum fulmine et sine fulmine, una vel plures clavae, bos vel caput bovis, equus vel caput equi, leo vel caput leonis, canis, aper, delphinus, gallus, rana, testudo, serpens, anchora, fulmen, caduceus, tropaeum, scutum, hostile, concha, rota, lyra, culter falcatus, vas ansatum, talus, palma manus, vel manus cestu, lamina vel loro armata*, et similia, si nomen ROMAE adscriptum habeant, infra Bellum Punicum excusi sint: si non habeant, quod tales Asses talibus figuris insigniti, et nomine ROMAE destituti, non sint Asses Romani, sed aliud genus Acris, alio loco et alio tempore excusum, et a Romano plane diversum. Quod rursus observandum contra eos, qui omnium temporum et locorum Asses confundunt, et ex pondere eorum, novos Assium leviorum gradus, praeter Plinianos, stabilire nituntur. Utrumque Consectarium hanc praebet utilitatem, ut opes aereae melius dijudicari, et ab Assibus bello Punico signatis discerni possint.

XXVII. Asses nomine ROMAE inscriptos, recentiores esse iis, qui hac inscriptione carent, quales omnino sunt omnes durante Bello Punico cusi, multis exemplis comprobari posset, nisi *Junonius* ille, supra productus et pensitatus, hoc loco sufficeret. Hunc enim non tempore imminutionis, sed serius percussum esse, multa persuadent, et imprimis haec, quod caput Junonis Sospitae seu Lanuvinae pelle caprina tectum, et taurus faliens, sint insignia Gentis *Thoriae* in Denariis Familiarum *Musei Liptensis*,

Supra p. 20.



qvod serpens sub tauro alius esse non possit qvam Lanuvinus (o), et qvod valde credibile sit, hunc Assem ab aliquo *Thoriorum*, et forte ab illo ipso, qvi denarium signavit, percussum esse, et figuris suis nihil aliud, qvam gentis illius ex oppido Lanuvio originem, et *Legis Thoriae* de pecore alienos agros depascende memoriam repraesentare. Legem agrariam a Sp. Thorio Balbo Lanuvino latam ad annum Urbis 646. ex fragmento aeneae Tabulae retulit Pighius in Annalibus Romanis: Ex qvo simul de aetate tam nummi ipsius, qvam moris signandi Asses per inscriptionem ROMA, qvae hic sub Tauro legitur, iudicium ferri potest. Ejusmodi inscriptionem recentioris temporis certissimum indicem ac documentum esse, ultro agnoscit R. P. Vitryus (p): sed maximo opinionis suae damno, qvae vera esse non potest,

- (o) Aelianus Lib. XI. Hist. Animal. cap. 16. *In Lanuvio sacer est lucus, magnus et opacus, juxtaque ipsum Aedes Junonis Argolidis. In eodem loco latibulum est amplum ac profundum, Draconis cubile. Hinc Dea et serpens istius loci conjungi solent in nummis, praesertim Familiarum, Mettiae, Prociacae, Rosciae, &c. Graeca habent τοῦ Λανουαίου, manifesta Lanuvii et Lavinii confusio.*
- (p) Lettre du P. de Vitry dans les Memoires de Trevoux 1729. Juillet p. 1276. *Le nom de ROMA mis à l'exergue, me fait juger qu'elle est d'un temps postérieur. Car il est aisé de remarquer, que d'abord les Romains ne mettoient aucune Inscription sur leurs Monnoyes. Ensuite ils commencèrent à y mettre simplement le nom de leur Ville, ROMA. Après cela, ils ajoutèrent le nom de celui qui faisoit fraper la Monnoye, et s'en tinrent-là assez régulièrement pour toutes leurs Monnoyes de cuivre. Enfin sur les Monnoyes d'argent on mit peu-à-peu quelque chose de plus. Et de-là on pourroit prendre une règle assez sûre, pour connoître l'âge des Medailles Consulaires, en comparant, que celles qui sont simples et les moins chargées, sont les plus anciennes. Idemque repetitur in descriptione praesentis nummi pag. 1280.*

potest, nisi asses ab illo producti, et ROMAE nōmine inscripti, ipso inunitionis tempore fabricati sint. Aliam hujus nummi interpretationem me legere memini in Originibus Latinis Scipionis Maffei, ubi non solum vetustas ejus supra modum extollitur, sed etiam figurae ad Arcadicam ipsius Romae originem accommodantur. Sed vereor, ut illustris auctor a pictore suo deceptus sit, qvi, cum caput humanum animalis pelle velatum cerneret, nec tamen tegumentum illud ob partes detritas satis discernere posset, pro capite Junonis ex conjectura caput Herculis cum exuviis apri Erymanthii delineasse videtur. Nec diffiteri possum, me id libenter credere, cum qvia nummi melius conservati caput habent pelle caprina vestitum, et ungulas caprinas ex nodo pellis sub mento Junonis prodeuntes (q), tum qvia doceri neqvit, qva ratione taurus et serpens in averſa nummi parte cum capite Herculis aut origine Urbis Arcadica cohaereant.

*Orig. Etrusc.
et Lat. pag. 61.
interprete
Lottero.*

XXIII. Aliud genus Assis, praeter Romanum, fuisse antiquitus in Italia, nemo dubitare potest, qvi numismata Urbium Magnae Graeciae in Tabulis Goltzianis cum suis typis depicta, vel semel perlustraverit. Ibi reperies *Quadrantes* Axuritanorum et *Antiatium* in Latio tribus globulis, *Trientes* Atellanorum in Campania, *Rheginorum* in agro Bruttio, *Copiatum* in agro Thurino quatuor globulis, *Semisses* Calenorum in Campania sex glo-

(q) Assis Musei Granelliani, teste Frölichio, habet caput Junonis Sospitae, non caput Herculis. Egidem Theſaurus Morellianus in delineatione hujus Assis non exhibet caput Junonis, sed Herculis juvenis cum exuviis apri. Sed celeberrimus ejus interpres, Sigebertus Havercampus, picturam Morellianam ex Assibus, quos ipse vario pondere et varia mole possidet, hisce verbis corrigi Tom. II. pag. 476. *Caput Junonis Sospitae, quod docet pellis caprina, et ungulae caprinae ad guttur nexae. Post tres sunt globuli, ponderis indicet. ROMA. Taurus saliens, desuper tres sunt globuli, cum spica. Infra serpens cernitur. Taurus et spica fertilis agri et pascui sunt symbola. Serpens alius esse non potest, quam Lannvinus ille, qui in hoc quadrante ratione Junonis Sospitae sive Lannvinae, cujus caput in anteriore nummi parte est, signatur. Haec diversae magnitudinis et ponderis varii. Puta similiter signatos.*

Hodie incipit livefcere, et glaucum colorem, quem nobilem aeruginem vocant, contrahere. Pendet autem $1\frac{1}{2}$ drachmas et 4. grana. Horum numerus, quin multis aliis augeri poffit, nullus dubito, fi quis Affes Italicos in Mufeis et Commentariis Antiquariorum hinc inde difperfos aut cum Romanis Affibus confufos (r), probe difcernere et in unum qvafi follem colligere vellet. Praefertim, fi, ut par eft, eo quoque referantur, qui hactenus velut vagi et extorres, et ab Antiquariis ubique repulfi, nullum certum locum invenire potuerunt, ROMANO quidem nomine, fed non Romae signati. Qvalis eft ille *Teruncius*, quem inter plures argenteos ejusdem fabricae, vifendum nobis in pictura dedit Goltzius, in quo Leo gradiens, et in anteriore parte caput Palladis cum quatuor globulis, et epigraphe ROMANO, id eft, *Romanorum*, confpicitur. Quae Epigraphe, cum a ftvlo monetali Romanorum prorfus aliena fit, et nec Affibus Romanorum, nec ipsis Romanis conveniat, nos ad alios Romanos extra Urbem quaerendos, quibus hoc genus aeris jure tribuatur, compellit. Illos autem, ni fallor, invenimus in Civitatibus foederatis Italiae, iis puta, quae bello Sociali extincto et concordia inter Italiam et Romanam reftituta, jus Civitatis Romanae Lege Julia adeptae funt, et hoc ipfo in nomen *Romanorum*, antea invifum, nunc amicum, tranfierunt.

Goltz. M.
Graccia Tab.
XVIII.

XXXIX. Alterum genus Aeris, quod cum Romano male confunditur, funt Affes Siculi, iisdem quidem ponderum notis, fed non iisdem figuris signati. Horum aliquos nunc, et praefertim eos, qui ex nominibus Urbium adfcriptis agnofcuntur, e *Sicilia Numismatica* Parutae, Commentariis excellentiff. viri Sigeberti Havercampi illustrata, in medium proferam, et nominibus Affium Romanorum ob fignorum fimilitudinem appellabo, etiamfi verum pondus ignoretur (s). *Quinc-*

(r) Confufionis hujus reus quoque eft Buterovius pag. 75. ubi Affes, quamvis fua confeffione a Romanis alienos, inter Romanos tamen collocat.

(s) Nomina Sicula pofteritati tradidit Pollux in Onomafico, femel Lib. IV. Cap. XXIV. fequ. 174. iterum Lib. IX. Cap. VI. Segm. 80. Sed uterque locus in mendo jacet, et adhuc medicam manum exspectat. De ponderis Siculi a Romano differentia obiter agit Gronovius Lib. III. de Sestert. Cap. IX. pag. 179.

Quincunx Messanensis. Miles hastatus clypeatusque, pugnantis habitu. Quinque globuli. Tab. XXII.

Asses Syracusani incerti ponderis, polydis, concha, et delphino insigniti. Tab. LX. LXI.

Quadrans Agrigentinus. Aquila lepori infesta. Cancer marinus. Tres globuli. Tab. LXXX.

Quincunx Agrigentinus, cum eodem utrinque typo, et quinque globulis. Tab. LXXXII.

Semissis Agrigentinus. Aquila et pagurus cum sex globulis. Tab. LXXXIII.

Semisses Himerenses, unus cum gallo gallinaceo, et sex globulis in media averſae partis area, alter cum sex globulis intra lauream, tertius cum Victoria ſedente et velum sex globulis diſtinctum tenente. Tab. XCIII.

Quadrans Leontinus, cum tripode inter duo frumenti grana, et tribus globulis. Tab. XCVII.

Sextans Segestanus. Caput Nymphae Segestae ex una, et canis concubinus ex altera parte, cum duobus globulis. Tab. CX.

Semissis Soluntinus. Caput Herculis, et in averſa monſtrum ſerpentinum. Adſunt literae Phoeniciae, et ſex globuli. T. CXIII.

Quadrans Soluntinus. Tres globuli. Caetera praecedenti ſimilis. Ibidem.

Sextans Hyccarensis, in quo caput barbatum, et ex altera parte canis cum duobus globulis. Tab. CXXII.

Quadrantes Centuripini. Tripus cum tribus globulis. T. CXXV.

Sextans Centuripinus. Aratrum cum duobus globulis. Ibidem.

Semissis Centuripinus. Lyra cum ſex globulis. Ibid.

Mus. Gen.

Tab. XIV.

num. 10. 11.

Scil. Numi-

ſmat. Tab.

CXXIV. n. 5.

XXX. Huc etiam ſpectare videtur ex cimeliis Muſei Genoviani rarus ille Aſſis, quem Molinetus, cui notitiam ejus debemus, neſcio qua de cauſa ad nummos Hetruſcos, Havercampius meliori jure ad Siculos retulit. Caput eſt ſenis barbati. Tegumentum Capitis genus coronae, vel pilei militaris, cum dependentibus utrinque buccarum tegminibus. Juxta caput eſt litera V. ponderis index, quamvis male depicta. Nam in Muſeo Etruſco idem nummus habet L. hamatum, ſeu angulo acuto affectum, cujus-

Tab. CXCVII.

eujusmodi etiam in nummo *Calenorum* supra delineato conspici-
re licet. Differunt autem hae ponderum notae. Illa Quincun-
cem, haec λίτραν seu libram significat. Pars averſa monſtrat ca-
nem excubantem, cum literis H A T R L. Quae an recte descri-
ptae ſint, dubito. Malim, ſi fieri poſſit, legere H A T R. vel
H A D R. (r). Nam haec lectio lumen in omnes partes diſfundit,
et nonſolum locum nummi, ſed etiam nomen Herois, et cauſam
canis ſimul prodiit. Locus eſt, ſi bene auguror, HADRANI-
TANORUM oppidum, in regione montis Aetnae, parvum qvi-
dem, ſed celebre ob ſanum et lucum Dei Hadrani, a quo etiam
nomen naſtum eſt, teſte Diodoro. Hodie dicitur *Aderno*, transpo-
ſita canina. Sed vetus nomen eſt HADRANUM, Gr. Ἀδρανών,
probante Cluverio in Sicilia Antiqua, et inde oppidani Plinio
Hadrantiani, qvi Graecis Ἀδράνιοι et Ἀδρανῖται, praefixo ſpiri-
tu aſpero. Caput eſt ipſius regis HADRANI, qvem tota Sicilia
tanquam Deum indigenam et apud ſe natum veneratur (u). Ca-
nis eſt cuſtos et aedituus Dei. Nam huic Deo mille canes, forma
et magnitudine moloſſis pares, ad cuſtodendum lucum et Tem-
plum, et arcendos fures, ſacros fuiſſe, Aelianus in Hiſtoria anima-
lium ſcriptum reliquit (x). Sunt et alii Dii, qui canes Templo-
rum ſuorum cuſtodes habent. Talis eſt Minerva Achaea teſte
Ariſtotele in Mirabilibus Auſcult. Ferunt etiam Romae in Aede
Vulcani canes fuiſſe pro aedituis, et tantum ſacrilegos allatraſſe.
Qvidam etiam nummus, capite Palladis et cane ſignatus, cum
epigraphe ROMA. videtur nobis in eadem urbe qvandam ejus
Deae aediculam a Canibus cuſtoditam, indicare (y). Qvod ideo

*Supra cap.
VIII. ſ. 32.*

*Diod. Sic. Lib.
XIV. pag. 416.
Cluv. Sic. Ant.
Lib. II. cap.
VIII. pag. 332.*

T 2

mo-

- (r) Quam facile D. et T. in nominibus locorum permutantur, oſtendit ſimile no-
men oppidi, qvod aliis *Atria*, aliis *Adria* et *Hadria* dicitur, a quo etiam *Attri-
ticum* mare ante appellabatur, qvod nunc *Adriaticum*, teſte Plinio Lib. III. c. 16.
- (u) Plutarchus in Timoleonte pag. 241 *Hadrantiae anguſtum quidem oppidum
incolunt, ſed Deo ſacro Hadrano, quem tota Sicilia religioſiſſime venerantur.*
- (x) Aelian. Lib. XI. Hiſt. animal. cap. 20. *In Sicilia Hadrans eſt Civitas, anſore
Nymphodoro: et in ea Hadrani Daemonis vernaculi Templum, qvod omnino
inſigne et ſplendiſſum eſſe ait - - Canes ei ſacri ſunt, qvi et ipſi colunt eum
atqve ſerviunt, Moloſſis canibus tam forma quam magnitudine ſuperiores,
numero non pauciores quam mille &c.*
- (y) Canes Vulcani cuſtodes habet Donatus in Roma illuſtrata Lib. III. cap. 14. p. 225.
Canem

monendum duxi, ne quis ex nimia rei tam insolitae admiratione Aeliano fidem detrahere praesumat, qui solus hujus custodiae caninae apud Hadrantanos testis est. Unde porro mirum non est, tot urbium Siciliae nummos capite galeato barbatoque ex una, et cane ex altera parte signatos reperiri, cum tota Sicilia in tutela istius Dei, quem Daemonem Siculorum vernaculum Aelianus vocat, posita fuerit. Omnium rarissimus, et fortasse unicus, est aereus ille Messanae excusus, in quo Capiti galeato et promissa barba conspicuo ipsius Dei ΑΔΡΑΝΘΥ nomen, et cani stanti ΜΑΜΕΡΤΙΝΩΝ inscribitur. Quem erudito Orbi antea incognitum ex Museo Granelliano nuper communicavit et docte exposuit R. P. Frölichius, omissa tamen canis interpretatione, quae hic primum prodit.

XXXI. Haec ea lege abs me dicta sunt, siquidem nummus Genovevanus lectionem, quam cooptavi, admittat: sin minus, libens eum dimitto, et caligini suae relinquo. Non enim illo opus habeo ad numerum augendum, cum ea, quae ex Antiquitatibus Italiae et Siciliae supra produxi aerea monumenta, sat multa et sufficientia sint, ad probandum, quod omnia aera cum Romano confundere, aut ex pondere eorum de imminutione Assium Bello Punico facta, iudicium ferre, non liceat. Ire per singulos asses, quos viri doctissimi *Molinetus* et *Vitryus* tanquam Romanos adduxerunt, et suum cuique domicilium adsignare, fere supervacaneum est, cum quia celeberrimus *Havercampus* hunc laborem ex parte jam occupavit in Sicilia Numismatica (2), tum quia reliqui, qui forte adhuc examinandi restant, si typi eorum cum Symbolis urbium in nummis Magnae Graeciae et Siciliae conspicuis diligenter contendantur, patriam suam ipsi produnt. Ita rana vel bufo *Cumas*, testudo *Sinuëssam*, aper *Arpos*, gallus *Calles*, equus *Panormum*, polypus et concha *Syracusas*, delphinus *Tarentum*, leo *Leontium*, talus *Himeram* indicat. Et quavis quaedam insignia pluribus locis communia sint, et hoc ipso ve-

rum

In Animad-
versionibus
pag. 31. 32.

Canem Palladis custodem vide in nummo aereo apud Begerum in Th. Br. Gr. Numism. pag. 360.

(2) Sicil. Numism. Tab. CXXIV. 5. 6. 7. Tab. CLXIII. 7. 8.

rum locum eorum Assium, qui inscriptione carent, incertum reddant; nullum tamen eorum est, quod non ad aliquam Italiae vel Siciliae urbem respiciat, et assem suum ab aere Romano distinguat.

XXXII. Quaeri adhuc potest, an Asses sub libera tantum Republica excusi sint, postea vero sub Caesaribus cessaverint? Discrepant hic viri summi, et in re nummaria peritissimi, altero agente, altero negante. *Havercampus* videtur affirmationem amplecti. *Augusti*, inquit, et *Horatii* temporibus nulli amplius Asses

*Thes. Morell.
Tom. II. pag.
47. col. 1.*

Praefatione ad nunquos Familiarum monuerat, ne aerei maximi et majoris moduli inter aureos et argenteos Familiarum repellantur, sequentia subdit: *Sunt ejus molis non ita multi, e quibus majores plerique Jovis aut Jani caput repraesentant. Maximi vero quotquot sunt imperante jam Augusto cusi, possunt non immerito in imperatoria serie suum locum tenere.* Unde etiam patet,

*Supra cap.
IX. §. 11.*

quo sensu accipiendum sit, quando idem praeclarus auctor, supra productus, negare videtur, ullos amplius Asses librales hodie superesse. Quod certe de Assibus Tullianis pecude signatis intelligit. Nam reliquos, capite Jovis, aut Jani, aut Mercurii, aut Palladis, aut alterius Dei Deoque signatos (qualem etiam in Museo Lipsiensi invenio, capite Jani ex una, Mercurii ex altera parte conspicuum, ac undecim uncias duasque drachmas cum dimidia pendentem) superesse fatetur, eosdemque sub Augusto caeterisque Imperatoribus excusos existimat. Non igitur usum Assium liberalium Lege Papiria statim sublatum, aut sub imperio Caesariano protinus cessatum credidit. Qua in re videtur mihi Historiam Augustam suffragantem habere. Nam primo Asses Sescunciales Augusti et Antonini Pii aevo adhuc durasse, Scriptores ejusdem temporis, *Vitruvius* et *Maecianus* testantur, quorum verba supra adduximus. Porro asses librales ab assibus sescuncialibus, quamvis lege Papiria perpetuitatem adeptis, non omnino sublatis, sed stipendii militaris causa retentos esse, ipsi testantur milites Romani, Augusti fine et initiis Tiberii auditis rebelles, in sua apud Tacitum querela: *denis in diem assibus animam et corpus aestimari.* Quod de alio Assium genere quam liberali,

Supra §. 11.

Annal. I. c. 17.

quo-



*Ad Satyr. 2.
vers. 59.*

*Lib. VII. Var.
Formula
XXXII.*

quorum deni denarium efficiunt, intelligi nequit. Et horum etiam Assium diu post mentionem facit Scholias Perſii, his verbis: *Fuit autem Assis libralis et dupondius, QVI HODIE IN USU REMANSIT: et solebat pensari potius quam numerari: unde et dispensatores dicti.* Oportet autem hunc Scholias tenere Nerone Imperatore, sub quo Perſius vixit, non uno saeculo inferiorem esse, quia scholiorum honos veteribus tantum Poëtis reservari solet. Nec fortasse errabimus, si usum Assium usque ad Theodoric Regis Italiae tempora, et ulterius, in Romano imperio perennasse dicamus. Id enim ex *Formula Cassiodori*, qua moneta committitur, colligi posse videtur, in qua inter alia haec leguntur: *Claritas regia nil admittit infectum. Nam si vultus cujuslibet sincero colore depingitur, multo justius metallorum puritate principalis gratia custoditur. Auri flamma nulla injuria permixtionis albescat, Argenti color gratia candoris ardeat, Aeris rubor in nativa qualitate permaneat.* Et paulo post: *Proinde Te, cujus nobis laudata est integritas actionis, ab illa indictione per jube quinquennium Monetae curam habere praecipimus, quam Servius Rex in aere primum impressisse perhibetur: ita ut tuo periculo non dubites quaeri, si quid in illa fraudis potuerit inveniri.* Atque haec hactenus de Assibus. Caetera Metalla, et cuncta memorabilia, quae in Re Monetaria Romanorum adhuc consideranda restant, cum Deo et die sequentur.



1775. 1012



